

PROVINCIA DI AVELLINO



"RETE DI MONITORAGGIO PER LA CARATTERIZZAZIONE DEI BACINI IDROGRAFICI DEL FIUME CALORE, DEL FIUME UFITA E DEL FIUME SABATO"

CUP: F35B23000020006 - CIG: 9660184C03

VERBALE DI GARA N° 1 DEL 28/07/2023

L'anno **duemilaventitré**, il giorno **venticinque** del mese di **luglio**, alle ore 15:30, si è riunita, in seduta riservata, la commissione di gara così composta:

- ❖ Arch. Giuseppina CERCHIA, dirigente del Settore 5 della Provincia di Avellino in qualità di Presidente;
- ❖ Ing. Sergio DAVIDDE, dipendente pubblico della Provincia di Avellino in qualità di Componente;
- ❖ Ing. Francesco DELLA SALA, dipendente pubblico della Provincia di Avellino in qualità di Componente-segretario verbalizzante.

PREMESSO CHE:

- con **Determinazione Dirigenziale a contrarre n. 326 del 17/02/2023**, questa stazione appaltante ha disposto di bandire un concorso di progettazione, con procedura aperta per la redazione del progetto di fattibilità tecnico economica dell'intervento denominato "Rete di monitoraggio per la caratterizzazione dei bacini idrografici del fiume Calore, del fiume Ufita e del fiume Sabato";
- il concorso di progettazione è finanziato mediante il «Fondo concorsi progettazione e idee per la coesione territoriale» previsto dall'articolo 6-quater del D.L. 20 giugno 2017, n. 91, convertito in Legge 3 agosto 2017 n. 123, come modificato dall'articolo 12 del D.L. 10 settembre 2021 n.121, convertito in Legge 9 novembre 2021 n. 156;
- con la suddetta **Determinazione Dirigenziale a contrarre n. 326 del 17/02/2023** sono stati approvati lo schema del bando-disciplinare di gara e relativi allegati;
- il bando-disciplinare di gara, è stato pubblicato, per estratto o integralmente, a far data dal 17/02/2023 a norma di legge e, in particolare, su:
 - sul sito della Provincia di Avellino (AV)
 - piattaforma di e-procurement *provinciaavellino.traspare.com*;
- con **Determinazione Dirigenziale n. 869 del 19/04/2023** è stata nominata la commissione di gara la cui valutazione è vincolante per l'Ente Aggiudicatore;

VISTO il bando-disciplinare di gara;

TENUTO CONTO CHE:

- detta procedura telematica aperta, ai sensi dell'articolo 154 comma 4 del Codice, è articolata in due gradi:
 - I° grado: elaborazione proposte di idee — il primo grado è finalizzato a selezionare n. 6 (sei) migliori proposte ideative, senza formazione di graduatoria, da ammettere al secondo grado
 - II° grado: elaborazione progettuale — il secondo grado è finalizzato a individuare la migliore proposta progettuale tra quelle presentate dai concorrenti ammessi al II° grado;

RICHIAMATO il verbale n. 1 contenente i codici delle proposte progettuali ammesse al II° grado, come riassunto nella seguente tabella:

	CONCORRENTE	ESITO
A	XV17892CRS	Ammesso

TENUTO CONTO CHE:

- il termine ultimo per la presentazione degli elaborati relativi al II° grado sulla piattaforma *provinciaavellino.traspare.com* era fissato alle ore 09:00 del 20/06/2023;

DATO ATTO CHE la commissione ha reso le necessarie dichiarazioni in tema di cause di incompatibilità e di astensione di cui all'art. 77 commi 4, 5 e 6 del D. lgs. 50/2016, agli atti della Stazione Appaltante;

TENUTO ALTRESI' CONTO CHE:

- per garantire l'anonimato e l'imparzialità della valutazione della commissione stessa, ad ogni concorrente, come puntualmente descritto nell'allegato Manuale Operativo di Gara, viene assegnato un primo codice alfanumerico

generato in automatico dalla piattaforma in funzione della ricezione della documentazione non riconducibile all'operatore economico;

- per il II° grado la commissione di gara è tenuta esclusivamente alla valutazione degli elaborati progettuali previsti all'articolo 18.1 "Elaborati progettuali richiesti per il II° grado" del bando-disciplinare di gara;
- a detti elaborati viene assegnato un secondo codice alfanumerico generato in automatico dalla piattaforma e legato al primo codice alfanumerico ma non riconducibile ad esso;
- gli elaborati oggetto di valutazione, oltre a dover descrivere proposte coerenti con gli obiettivi programmatici e con gli indirizzi di progettazione, devono essere, a pena di esclusione, anonimi sia nel contenuto sia nelle proprietà e non devono contenere elementi riconoscitivi che potrebbero ricondurre alla paternità della proposta d'idee;

DATO ATTO CHE i lavori della commissione di gara per il II° grado sono a **carattere riservato** al cui termine è prevista la redazione di apposito verbale finale contenente la graduatoria provvisoria dei codici delle proposte progettuali ammesse al II° grado;

TANTO PREMESSO

il Presidente dichiara ufficialmente aperta la seduta di gara riservata per il II° grado e accede alla piattaforma telematica "TRASPARE":

Seduta tecnica II grado

Massimiliano, utilizza il form sottostante per la seduta tecnica del II grado

Riepilogo dati di gara

Oggetto:	CONCORSO DI PROGETTAZIONE in due gradi - RETE DI MONITORAGGIO PER LA CARATTERIZZAZIONE DEI BACI IDROGRAFICI DEL FIUME CALORE DEL FIUME UFFITA E DEL FIUME SABATO'	CIG:	9660184C03
Scelta del Contraente:	Concorso progettazione / Idee	Scadenza:	20/03/2023 12:00
Modalità di partecipaz...:	Telematica	Importo totale di gara:	20.535.000 €
Struttura appaltante:	Settore 4 - AMBIENTE E VIABILITÀ -> Servizio Ambiente	Stato:	Seduta tecnica secondo grado
RUP:	Ing. Massimiliano Rocca		

Il Presidente, tramite la suddetta piattaforma telematica, procede all'acquisizione degli elaborati progettuali richiesti dal II° grado, ai fini della relativa catalogazione con le risultanze di seguito riportate:

1. HU83149QME

Arrivo busta

19/06/2023 ore 17:06

Escluso

Ammesso

[Apri Busta Tecnica I](#)

Il Presidente, terminata la fase di acquisizione degli elaborati progettuali richiesti dal II° grado e la relativa catalogazione, procede con la valutazione dei medesimi tenendo conto che:

- gli elaborati devono descrivere le proposte in coerenza con gli obiettivi programmatici ed in coerenza con il documento d'indirizzo alla progettazione disponibile tra gli atti di gara;
- gli elaborati non devono contenere elementi riconoscitivi che potrebbero ricondurre alla paternità della proposta d'idee, a pena di esclusione;
- gli elaborati saranno valutati in funzione dei seguenti criteri:

Tabella dei criteri di valutazione degli elaborati progettuali di fattibilità tecnica ed economica

	CRITERI DI VALUTAZIONE II° GRADO	Punteggio massimo
1	Coerenza della proposta progettuale con la proposta di idea di progettazione presentata nel I° grado	20
2	Modalità di selezione della ubicazione delle stazioni di monitoraggio	20
3	Scelta dei parametri da monitorare	20
4	Criteri di campionamento e tecniche di misurazione ed osservazione	20
5	Durata e frequenza delle misure	10
6	Organizzazione e gestione della rete di controllo	10
	Totale punteggio	100

[Handwritten signature]
[Handwritten initials]

Come operazione preliminare la commissione esamina tutta la documentazione tecnica presentata dai concorrenti al fine di verificare che gli elaborati rispettino i vincoli in termini di numero e formato dei documenti e che siano a pena di esclusione, anonimi e privi di elementi riconoscitivi che potrebbero ricondurre alla paternità della proposta d'idea.

Al termine di tale operazione preliminare, si riporta l'elenco dei concorrenti ammessi e di quelli eventualmente esclusi:

CONCORRENTE		ESITO
A	HU83149QME	Amnesso

Si procede alla valutazione degli elaborati presentati dai concorrenti ammessi. Ad ogni criterio di valutazione riportato nel bando-disciplinare di gara ciascun componente della commissione attribuisce il proprio coefficiente così come mostrato nelle tabelle seguenti, trasformando poi i coefficienti assegnati in punteggi definitivi.

Criterio 1 - Coerenza della proposta progettuale con la proposta di idea di progettazione presentata nel 1° grado				PUNTEGGIO MAX	20
---	--	--	--	---------------	----

CONCORRENTI	Coefficienti singolo commissario			Media Coefficienti	Coefficiente definitivo	Punteggio Risultante
	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3			
A HU83149QME	0,80	0,82	0,78	0,80	1,00	20,00
	Max			0,80		

Criterio 2 - Modalità di selezione della ubicazione delle stazioni di monitoraggio				PUNTEGGIO MAX	20
--	--	--	--	---------------	----

CONCORRENTI	Coefficienti singolo commissario			Media Coefficienti	Coefficiente definitivo	Punteggio Risultante
	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3			
A HU83149QME	0,75	0,77	0,74	0,75	1,00	20,00
	Max			0,75		

Criterio 3 - Scelta dei parametri da monitorare				PUNTEGGIO MAX	20
---	--	--	--	---------------	----

CONCORRENTI	Coefficienti singolo commissario			Media Coefficienti	Coefficiente definitivo	Punteggio Risultante
	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3			
A HU83149QME	0,70	0,72	0,69	0,70	1,00	20,00
	Max			0,70		

Criterio 4 - Criteri di campionamento e tecniche di misurazione ed osservazione				PUNTEGGIO MAX	20
---	--	--	--	---------------	----

CONCORRENTI	Coefficienti singolo commissario			Media Coefficienti	Coefficiente definitivo	Punteggio Risultante
	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3			
A HU83149QME	0,65	0,67	0,66	0,66	1,00	20,00
	Max			0,66		

Criterio 5 - Durata e frequenza delle misure				PUNTEGGIO MAX	10
--	--	--	--	---------------	----

CONCORRENTI	Coefficienti singolo commissario			Media Coefficienti	Coefficiente definitivo	Punteggio Risultante
	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3			
A HU83149QME	0,80	0,77	0,83	0,80	1,00	10,00
	Max			0,80		

CONCORRENTI	Coefficienti singolo commissario			Media Coefficienti	Coefficiente definitivo	Punteggio Risultante
	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3			
A HU83149QME	0,75	0,78	0,74	0,76	1,00	10,00
	Max			0,76		

La tabella seguente riporta il riepilogo dei punteggi conseguiti da ciascun concorrente per singolo criterio ed il punteggio complessivo relativo all'offerta tecnica di ogni concorrente:

CONCORRENTI	RIEPILOGO PUNTEGGI - TECNICA						Totale
	Criterio 1	Criterio 2	Criterio 3	Criterio 4	Criterio 5	Criterio 6	
A HU83149QME	20,00	20,00	20,00	20,00	10,00	10,00	100,00

I criteri di calcolo sono stati effettuati con il criterio di arrotondamento a 2 cifre.

Visto il riepilogo dei punteggi assegnati dalla commissione, viene riportato, nella seguente tabella, l'elenco provvisorio dei concorrenti ordinati in base ai punteggi ottenuti nella fase valutativa di II° grado:

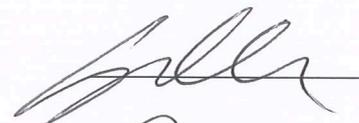
CONCORRENTI	Totale	Graduatoria
HU83149QME	100,00	1

Il Presidente alle ore 16:00 dichiara terminati i lavori.

Si trasmette il presente verbale al RUP e alla Stazione Appaltante per tutti i consequenziali adempimenti in merito alla gestione della piattaforma telematica nonché agli atti consequenziali alla graduatoria provvisoria.

Del che è verbale. Letto, confermato e sottoscritto.

Arch. Giuseppina CERCHIA,
dirigente del Settore 5 della Provincia di Avellino in qualità di Presidente



Ing. Sergio DAVIDDE,
dipendente pubblico della Provincia di Avellino in qualità di Componente



Ing. Francesco DELLA SALA,
dipendente pubblico della Provincia di Avellino in qualità di Componente-segretario verbalizzante

