

PROVINCIA DI AVELLINO



"LAVORI DI COSTRUZIONE DEL DIGITAL INNOVATION HUB DE SANCTIS"

CUP: F38H23000030006 - CIG: 9654443A64

Concorso progettazione / idee ai sensi dell'art.156 del Decreto Legislativo n. 50 del 2016

VERBALE DI GARA N° 3 DEL 26.10.2023 – APERTURA DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA
Seduta Pubblica

PREMESSO CHE:

- con **Determinazione Dirigenziale a contrarre n.320 del 16/02/2023**, questa stazione appaltante ha disposto di bandire un concorso di progettazione, con procedura aperta per la realizzazione del "Nuovo centro De Sanctis Digital Innovation Hub";
- il concorso di progettazione è finanziato mediante il «*Fondo concorsi progettazione e idee per la coesione territoriale*» previsto dall'articolo 6-quater del D.L. 20 giugno 2017, n. 91, convertito in Legge 3 agosto 2017 n. 123, come modificato dall'articolo 12 del D.L. 10 settembre 2021 n.121, convertito in Legge 9 novembre 2021 n. 156;
- con la suddetta **Determinazione Dirigenziale a contrarre n.320 del 16/02/2023** sono stati approvati lo schema del bando-disciplinare di gara e relativi allegati;
- il bando-disciplinare di gara, è stato pubblicato, per estratto o integralmente, a far data dal 17/02/2023 a norma di legge e, in particolare, su:
 - sul sito della Provincia di Avellino (AV);
 - piattaforma di e-procurement *provinciaavellino.traspare.com*;
- con **Determinazione Dirigenziale n.741 del 06/04/2023** è stata nominata la commissione di gara la cui valutazione è vincolante per l'Ente Aggiudicatore;

VISTO il bando-disciplinare di gara e la n°4 risposte alle richieste di chiarimenti pervenute;

TENUTO CONTO CHE:

- detta procedura telematica aperta, ai sensi dell'articolo 154 comma 4 del Codice, è articolata in due gradi:
 - I° grado: elaborazione proposte di idee finalizzato a selezionare n. 5 (cinque) migliori proposte ideative, senza formazione di graduatoria, da ammettere al secondo grado.
 - II° grado: elaborazione progettuale finalizzato a individuare la migliore proposta progettuale tra quelle presentate dai concorrenti ammessi al II° grado.
- il bando di gara fissava come termine ultimo per la presentazione della documentazione amministrativa e gli elaborati relativi al I° grado sulla piattaforma *provinciaavellino.traspare.com* le ore 12:00 del 27/03/2023;
- che entro il termine del 27.03.2023 ore 12:00 stabilito per la ricezione delle offerte, sono pervenuti 3 archivi informatici, coperti da anonimato.

DATO ATTO che i lavori della commissione di gara per il I° grado sono a **carattere riservato** si sono tenuti il 12.04.2023, come da verbale in pari data, le cui risultanti di seguito si riportano:

CODICE CONCORRENTE	Punteggio Totale	Posizione I° grado
LV91540KAW	96,23	1°
BX82471AVP	93,16	2°
VK29163QJB	88,49	3°

- tutte le tre offerte venivano ammesse alla fase successiva di gara.
- Con nota 17620 del 28.04.2023 venivano invitati gli operatori economici ammessi, a caricare la busta contenente la documentazione tecnica (di cui alla FASE DI 2° GRADO DEL CONCORSO) **entro il giorno 29.05.2023 alle ore 12:00;**
- Di conseguenza, la piattaforma generava (*Modulo generato automaticamente dalla piattaforma Traspare ® per Provincia di Avellino il 28/04/2023 alle 17:44:48*) i seguenti codici di identificazione che consentivano agli O.E. partecipanti di individuare lo stato della propria offerta:

Codice Identificativo Esterno	Codice Identificativo Interno
RMODW26053	BX82471AVP
XUESN70231	VK29163QJB
MLHXB46302	LV91540KAW

- che entro il termine stabilito, pervenivano 2 delle 3 offerte tecniche ammesse al II Grado del concorso;

Partecipante	Data e ora di arrivo
Cod. Identificativo: BX82471AVP	NON PERVENUTA
Cod. Identificativo: PJ87925MUG	29/05/2023 11:36
Cod. Identificativo: XY28194WJF	29/05/2023 10:41

- che la Commissione si riuniva il giorno 09.10.2023 in seduta riservata e verbalizzava l'attribuzione dei punteggi alle proposte tecniche di secondo grado come di seguito riportate, giusto verbale in pari data:

Critério 1 - Qualità architettonica: valutazione della proposta ideativa in considerazione degli spazi interni ed esterni previsti sotto il profilo della ricerca, dell'innovazione tecnologica e del design, della distribuzione e composizione architettonica generale e di dettaglio, della scelta dei materiali, dell'eco-sostenibilità complessiva e del carattere estetico						PUNTEGGIO MAX	15
CONCORRENTI		Coefficientsi singolo commissario			Media Coefficienti	Coefficiente definitivo	Punteggio Risultante
		Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3			
A	PJ87925MUG	0,78	0,75	0,75	0,76	1,00	15,00
B	XY28194WJF	0,75	0,68	0,73	0,72	0,95	14,21
					<i>Max</i>		0,76

Critério 2 - Qualità delle soluzioni tecniche e tecnologiche e scelta dei materiali in riferimento alla sicurezza strutturale, alla sostenibilità ambientale e alla manutenibilità						PUNTEGGIO MAX	15
CONCORRENTI		Coefficientsi singolo commissario			Media Coefficienti	Coefficiente definitivo	Punteggio Risultante
		Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3			
A	PJ87925MUG	0,70	0,68	0,68	0,69	1,00	15,00

B	XY28194WJF	0,66	0,66	0,70	0,67	0,98	14,71
					<i>Max</i>		0,69

Criterio 3 - Qualità dell'inserimento della proposta ideativa nel contesto urbano e ambientale: grado di valorizzazione del contesto urbano, valutato sia in base alla capacità di organizzare gli spazi esterni garantendo un rapporto sostenibile con l'esistente, sia sotto il profilo della coerenza, integrazione e armonizzazione delle proposte progettuali con il contesto urbano e/o ambientale							PUNTEGGIO MAX	12
CONCORRENTI		Coefficientsi singolo commissario			Media Coefficienti	Coefficiente definitivo	Punteggio Risultante	
		Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3				
A	PJ87925MUG	0,60	0,60	0,60	0,60	0,80	9,60	
B	XY28194WJF	0,75	0,70	0,80	0,75	1,00	12,00	
					<i>Max</i>		0,75	

Criterio 4 - Accessibilità, fruibilità e sicurezza della struttura e dei suoi diversi ambienti: soluzioni innovative per il superamento delle barriere architettoniche coerenti con l'insieme architettonico che agevolino la fruibilità, l'autonomia e la sicurezza degli spazi da parte delle persone con disabilità. Gestione consapevole delle situazioni di pericolo. Attenzione, a seconda del caso, alle diverse problematiche legate agli utenti deboli, ai giovani, agli adolescenti, ai diversamente abili. Utilizzabilità della struttura e/o dei suoi spazi funzionali da parte di soggetti terzi							PUNTEGGIO MAX	12
CONCORRENTI		Coefficientsi singolo commissario			Media Coefficienti	Coefficiente definitivo	Punteggio Risultante	
		Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3				
A	PJ87925MUG	0,73	0,70	0,72	0,72	1,00	12,00	
B	XY28194WJF	0,70	0,68	0,65	0,68	0,94	11,33	
					<i>Max</i>		0,72	

Criterio 5 - Qualità delle soluzioni tecniche scelte per garantire il raggiungimento degli obiettivi di efficienza energetica							PUNTEGGIO MAX	12
CONCORRENTI		Coefficientsi singolo commissario			Media Coefficienti	Coefficiente definitivo	Punteggio Risultante	
		Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3				
A	PJ87925MUG	0,65	0,60	0,65	0,63	0,90	10,81	
B	XY28194WJF	0,70	0,66	0,75	0,70	1,00	12,00	
					<i>Max</i>		0,70	

Criterio 6 - Livello di innovazione e qualità delle soluzioni tecniche proposte per gli impianti							PUNTEGGIO MAX	10
CONCORRENTI		Coefficientsi singolo commissario			Media Coefficienti	Coefficiente definitivo	Punteggio Risultante	
		Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3				
A	PJ87925MUG	0,60	0,60	0,63	0,61	0,90	8,97	
B	XY28194WJF	0,66	0,68	0,70	0,68	1,00	10,00	
					<i>Max</i>		0,68	

Criterio 7 - Soluzioni tecniche in merito alla gestione del cantiere							PUNTEGGIO MAX	8
CONCORRENTI		Coefficientsi singolo commissario			Media Coefficienti	Coefficiente definitivo	Punteggio Risultante	
		Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3				
A	PJ87925MUG	0,65	0,65	0,70	0,67	1,00	8,00	
B	XY28194WJF	0,60	0,60	0,55	0,58	0,88	7,00	
					<i>Max</i>		0,67	

Criterio 8 - Funzionalità e flessibilità nella definizione e distribuzione degli spazi: interrelazione tra gli spazi funzionali, collegamenti orizzontali e verticali, percorsi, permeabilità delle separazioni, multifunzionalità							PUNTEGGIO MAX	8
CONCORRENTI		Coefficientsi singolo commissario			Media Coefficienti	Coefficiente definitivo	Punteggio Risultante	
		Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3				
A	PJ87925MUG	0,65	0,70	0,70	0,68	0,93	7,45	
B	XY28194WJF	0,70	0,75	0,75	0,73	1,00	8,00	
					<i>Max</i>		0,73	

Criterio 9 - Sostenibilità economica: coerenza tra i costi ipotizzati, le soluzioni progettuali e la qualità architettonica						PUNTEGGIO MAX	8
CONCORRENTI		Coefficientsi singolo commissario			Media Coefficienti	Coefficiente definitivo	Punteggio Risultante
		Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3			
A	PJ87925MUG	0,70	0,72	0,75	0,72	1,00	8,00
B	XY28194WJF	0,68	0,68	0,65	0,67	0,93	7,41
<i>Max</i>					0,72		

La tabella seguente riporta il riepilogo dei punteggi conseguiti da ciascun concorrente per singolo criterio ed il punteggio complessivo relativo all'offerta tecnica di ogni concorrente:

CONCORRENTI		RIEPILOGO PUNTEGGI - TECNICA									Totale
		Criterio 1	Criterio 2	Criterio 3	Criterio 4	Criterio 5	Criterio 6	Criterio 7	Criterio 8	Criterio 9	
A	PJ87925MUG	15,00	15,00	9,60	12,00	10,81	8,97	8,00	7,45	8,00	94,83
B	XY28194WJF	14,21	14,71	12,00	11,33	12,00	10,00	7,00	8,00	7,41	96,66

Terminate le operazioni di gara, il RUP comunicava a tutti i concorrenti ammessi al II grado la graduatoria finale e li convocava per la seduta pubblica mediante PEC 45848 del 24.10.2023.

Dopo aver inserito i punteggi nella piattaforma e chiuso la fase di II grado, la piattaforma generava la seguente tabella di corrispondenza (*Modulo generato automaticamente dalla piattaforma Traspare ® per Provincia di Avellino il 24/10/2023 alle 13:11:19*).

Ragione Sociale/Nome	Codice Identificativo Esterno	Primo Codice Identificativo Interno	Secondo Codice Identificativo Interno
Sig. Perini Lucio	RMODW26053	BX82471AVP	
OFFTEC S.R.L.	XUESN70231	VK29163QJB	PJ87925MUG
Arch. piacquadio nicola	MLHXB46302	LV91540KAW	XY28194WJF

Dalla corrispondenza risulta la seguente graduatoria finale:

codice identif interno II Fase	Concorrente	Punteggio II Grado	classifica
XY28194WJF	Arch. piacquadio nicola	96,66	1
PJ87925MUG	OFFTEC S.R.L.	94,83	2

Alle ore 9:56 del 26.10.2023 il RUP invia il collegamento diretto a tutti i concorrenti al fine di consentire di seguire la seduta da remoto.

Alle ore 10:02 presso la sede della Provincia di Avellino – Settore III, il RUP ing. Sergio DAVIDDE assume la presidenza della gara. È altresì presente Emilio Romano ed Annarita Rossini.

Il Presidente dà atto che non sono presenti fisicamente rappresentanti dei concorrenti, mentre risultano collegati da remoto i rappresentanti degli O.E. OFFTEC Srl e Piacquadio, come da schermate agli atti.

Il RUP espone a video i risultati attribuiti con la consecutiva graduatoria finale, per quanti connessi online. Quindi, apre la busta amministrativa del concorrente primo classificato, al fine della verifica dei requisiti per la partecipazione alla gara, richiamati nel bando di concorso.

Si rileva che La Commissione rileva che la documentazione del concorrente RTP

Mandatario: Arch. piacquadio nicola

Mandanti:

- Arch. Stefano Meo - P.IVA: 02278080649
- Arch. Giovanni Cardillo - P.IVA: 02338240647
- Arch. Silvia Marano - P.IVA: 02287890640
- Arch. Giovanna Panarella - P.IVA: 03092500648

risulta conforme a quanto richiesto dal bando-disciplinare di gara. Pertanto, la commissione propone per l'aggiudicazione al suddetto raggruppamento, che ha conseguito il punteggio di 96,66/100.

L'aggiudicazione è subordinata all'accertamento dei requisiti dichiarati dal concorrente primo classificato in fase di gara.

Alle ore 10:36 il Presidente sospende la seduta di gara, ed il collegamento online con quanti connessi.

Il presente verbale consta di 5 facciate.

II RUP



TESTIMONI


