



"DEMOLIZIONE E RICOSTRUZIONE DEI CORPI A E B DELL'ISTITUTO ISTRUZIONE SECONDARIA SUPERIORE "RUGGERO II" (EX G. DORSO)"

CUP: F96F23000010006 - CIG: 9654531305

Concorso progettazione / idee ai sensi dell'art.156 del Decreto Legislativo n. 50 del 2016

**VERBALE DI GARA N° 3 DEL 26.10.2023 – APERTURA DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA
Seduta Pubblica**

PREMESSO CHE:

- con **Determinazione Dirigenziale a contrarre n. 319 del 16/02/2023**, questa stazione appaltante ha disposto di bandire un concorso di progettazione, con procedura aperta per i lavori di demolizione e ricostruzione dei corpi A e B dell'Istituto Istruzione Secondaria Superiore "Ruggero II" (Ex G. Dorso) in Ariano Irpino (AV);
- il concorso di progettazione è finanziato mediante il «*Fondo concorsi progettazione e idee per la coesione territoriale*» previsto dall'articolo 6-quater del D.L. 20 giugno 2017, n. 91, convertito in Legge 3 agosto 2017 n. 123, come modificato dall'articolo 12 del D.L. 10 settembre 2021 n.121, convertito in Legge 9 novembre 2021 n. 156;
- con la suddetta **Determinazione Dirigenziale a contrarre n. 319 del 16/02/2023** sono stati approvati lo schema del bando-disciplinare di gara e relativi allegati;
- il bando-disciplinare di gara, è stato pubblicato, per estratto o integralmente, a far data dal 17/02/2023 a norma di legge e, in particolare, su:
 - sul sito della Provincia di Avellino (AV)
 - piattaforma di e-procurement *provinciaavellino.traspare.com*;
- con **Determinazione Dirigenziale n. 745 del 06/04/2023** è stata nominata la commissione di gara la cui valutazione è vincolante per l'Ente Aggiudicatore;

VISTO il bando-disciplinare di gara e la n°1 risposta alla richiesta di chiarimento pervenuta;

PRESO ATTO che entro il termine del 24.03.2023 ore 12:00 stabilito per la ricezione delle offerte, sono pervenuti 5 archivi informatici, coperti da anonimato.

TENUTO CONTO CHE:

- detta procedura telematica aperta, ai sensi dell'articolo 154 comma 4 del Codice, è articolata in due gradi:
 - I° grado: elaborazione proposte di idee finalizzato a selezionare n. 5 (cinque) migliori proposte ideative, senza formazione di graduatoria, da ammettere al secondo grado.
 - II° grado: elaborazione progettuale finalizzato a individuare la migliore proposta progettuale tra quelle presentate dai concorrenti ammessi al II° grado.

DATO ATTO che i lavori della commissione di gara per il I° grado sono a **carattere riservato** si sono tenuti il 13.04.2023, come da verbale in pari data, le cui risultanti di seguito si riportano:

CONCORRENTI	Totale	Graduatoria
SW893170JG	98,54	1
QP95014LGA	92,19	2
YP6583NYI	91,92	3
GS59680XIO	88,15	4
EQ65849OKP	69,33	5

- tutte le cinque offerte venivano ammesse alla fase successiva di gara.
- Con nota 17625 del 28.04.2023 venivano invitati gli operatori economici ammessi, a caricare la busta contenente la documentazione tecnica (di cui alla FASE DI 2° GRADO DEL CONCORSO) **entro il giorno 29.05.2023 alle ore 12:00;**
- Di conseguenza la piattaforma generava (*Modulo generato automaticamente dalla piattaforma Traspare® per Provincia di Avellino il 28/04/2023 alle 17:42:31*) i seguenti codici di identificazione che consentivano agli O.E. partecipanti di individuare lo stato della propria offerta:

Codice Identificativo Esterno	Codice Identificativo Interno
MESTC43290	GS59680XIO
GFARN83079	EQ65849OKP
FILYN23789	QP95014LGA
QOFEJ63471	YP65983NYI
FPAUV96425	SW893170JG

- che entro il termine stabilito, pervenivano 3 delle 5 offerte tecniche ammesse al II Grado del concorso:

Partecipante	Data e ora di arrivo
Cod. Identificativo: GS59680XIO	NON PERVENUTA
Cod. Identificativo: EQ65849OKP	NON PERVENUTA
Cod. Identificativo: XK25013BJE	29/05/2023 09:14
Cod. Identificativo: HO58021FYA	28/05/2023 21:38
Cod. Identificativo: CE49017XBM	29/05/2023 11:29

- che la Commissione si riuniva il giorno 26.09.2023 in seduta riservata e verbalizzava l'attribuzione dei punteggi alle proposte tecniche di secondo grado come di seguito riportate, giusto verbale in pari data:

Criterio 1 - Qualità architettonica: valutazione della proposta ideativa sotto il profilo della ricerca, dell'innovazione tecnologica e del design, della distribuzione e composizione architettonica generale e di dettaglio, della scelta dei materiali, dell'eco-sostenibilità complessiva e del carattere estetico							PUNTEGGIO MAX	15
CONCORRENTI	Coefficienti singolo commissario			Media Coefficienti	Coefficiente definitivo	Punteggio Risultante		
	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3					
A XK25013BJE	0,85	0,82	0,85	0,84	1,00	15,00		
B HO58021FYA	0,73	0,75	0,75	0,74	0,88	13,27		
C CE49017XBM	0,80	0,80	0,80	0,80	0,95	14,29		
				Max	0,84			

Criterio 2 - Qualità delle soluzioni tecniche e tecnologiche e scelta dei materiali in riferimento alla sicurezza strutturale, alla sostenibilità ambientale e alla manutenibilità

PUNTEGGIO MAX

15

CONCORRENTI	Coefficienti singolo commissario			Media Coefficienti	Coefficiente definitivo	Punteggio Risultante
	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3			
A XK25013BJE	0,75	0,78	0,74	0,76	0,96	14,43
B HO58021FYA	0,78	0,80	0,78	0,79	1,00	15,00
C CE49017XBM	0,76	0,78	0,78	0,77	0,98	14,75
			Max	0,79		

Criterio 3 - Qualità dell'inserimento della proposta ideativa nel contesto urbano e ambientale

PUNTEGGIO MAX

12

CONCORRENTI	Coefficienti singolo commissario			Media Coefficienti	Coefficiente definitivo	Punteggio Risultante
	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3			
A XK25013BJE	0,80	0,82	0,82	0,81	1,00	12,00
B HO58021FYA	0,66	0,68	0,70	0,68	0,84	10,03
C CE49017XBM	0,78	0,76	0,78	0,77	0,95	11,41
			Max	0,81		

Criterio 4 - Accessibilità, fruibilità e sicurezza della struttura e dei suoi diversi ambienti

PUNTEGGIO MAX

12

CONCORRENTI	Coefficienti singolo commissario			Media Coefficienti	Coefficiente definitivo	Punteggio Risultante
	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3			
A XK25013BJE	0,85	0,84	0,86	0,85	1,00	12,00
B HO58021FYA	0,78	0,80	0,82	0,80	0,94	11,29
C CE49017XBM	0,83	0,82	0,82	0,82	0,97	11,62
			Max	0,85		

Criterio 5 - Qualità delle soluzioni tecniche scelte per garantire il raggiungimento degli obiettivi di efficienza energetica

PUNTEGGIO MAX

12

CONCORRENTI	Coefficienti singolo commissario			Media Coefficienti	Coefficiente definitivo	Punteggio Risultante
	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3			
A XK25013BJE	0,74	0,78	0,75	0,76	0,95	11,35
B HO58021FYA	0,78	0,82	0,80	0,80	1,00	12,00
C CE49017XBM	0,80	0,78	0,76	0,78	0,98	11,70
			Max	0,80		

Criterio 6 - Livello di innovazione e qualità delle soluzioni tecniche proposte per gli impianti

PUNTEGGIO MAX

10

CONCORRENTI	Coefficienti singolo commissario			Media Coefficienti	Coefficiente definitivo	Punteggio Risultante
	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3			
A XK25013BJE	0,75	0,75	0,75	0,75	0,95	9,53
B HO58021FYA	0,78	0,78	0,80	0,79	1,00	10,00
C CE49017XBM	0,80	0,76	0,78	0,78	0,99	9,92
			Max	0,79		

CONCORRENTI		Coefficienti singolo commissario			Media Coefficienti	Coefficiente definitivo	Punteggio Risultante
		Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3			
A	XK25013BJE	0,82	0,84	0,84	0,83	1,00	8,00
B	HO58021FYA	0,70	0,72	0,70	0,71	0,85	6,78
C	CE49017XBM	0,78	0,76	0,76	0,77	0,92	7,36
				Max	0,83		

CONCORRENTI		Coefficienti singolo commissario			Media Coefficienti	Coefficiente definitivo	Punteggio Risultante
		Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3			
A	XK25013BJE	0,84	0,84	0,82	0,83	1,00	8,00
B	HO58021FYA	0,80	0,80	0,82	0,81	0,97	7,74
C	CE49017XBM	0,78	0,80	0,78	0,79	0,94	7,55
				Max	0,83		

CONCORRENTI		Coefficienti singolo commissario			Media Coefficienti	Coefficiente definitivo	Punteggio Risultante
		Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3			
A	XK25013BJE	0,82	0,75	0,78	0,78	0,97	7,77
B	HO58021FYA	0,62	0,65	0,65	0,64	0,79	6,35
C	CE49017XBM	0,80	0,80	0,82	0,81	1,00	8,00
				Max	0,81		

La tabella seguente riporta il riepilogo dei punteggi conseguiti da ciascun concorrente per singolo criterio ed il punteggio complessivo relativo all'offerta tecnica di ogni concorrente:

CONCORRENTI		RIEPILOGO PUNTEGGI - TECNICA									Totale
		Criterio 1	Criterio 2	Criterio 3	Criterio 4	Criterio 5	Criterio 6	Criterio 7	Criterio 8	Criterio 9	
A	XK25013BJE	15,00	14,43	12,00	12,00	11,35	9,53	8,00	8,00	7,77	90,31
B	HO58021FYA	13,27	15,00	10,03	11,29	12,00	10,00	6,78	7,74	6,35	86,13
C	CE49017XBM	14,29	14,75	11,41	11,62	11,70	9,92	7,36	7,55	8,00	88,59

Terminate le operazioni di gara, il RUP comunicava a tutti i concorrenti ammessi al secondo grado la graduatoria finale e li convocava per la seduta pubblica odierna mediante PEC 45846 del 24.10.2023;

Dopo aver inserito i punteggi nella piattaforma e chiuso la fase di II grado, la piattaforma generava la seguente tabella di corrispondenza (Modulo generato automaticamente dalla piattaforma Traspare ® per Provincia di Avellino il 24/10/2023 alle 13:09:39).

Ragione Sociale/Nome	Codice Identificativo Esterno	Primo Codice Identificativo Interno	Secondo Codice Identificativo Interno
DE CUBELLIS INGEGNERIA SRLS	MESTC43290	GS59680XIO	
Arch. Preziosi Giovanni	GFARN83079	EQ65849OKP	
Project Building Art S.r.l.	FILYN23789	QP95014LGA	XK25013BJE
Arch. Vosa Gianluca	QOFEJ63471	YP65983NYI	HO58021FYA
OFFTEC S.R.L.	FPAUV96425	SW89317OJG	CE49017XBM

Dalla corrispondenza risulta la seguente graduatoria finale:

codice identif interno II Fase	Concorrente	Punteggio II Grado	classifica
XK25013BJE	Project Building Art S.r.l.	90,31	1
CE49017XBM	OFFTEC S.R.L.	88,59	2
HO58021FYA	Arch. Vosa Gianluca	86,13	3

Alle ore 11:03 del 26.03.2023 il RUP invia il collegamento diretto a tutti i concorrenti alla gara per seguire la seduta da remoto.

Alle ore 11.07 presso la sede della Provincia di Avellino – Settore III, il RUP ing. Sergio DAVIDDE assume la presidenza della gara. È altresì presente Emilio Romano ed Annarita Rossini.

La seduta odierna è stata comunicata tramite la piattaforma a tutti i concorrenti ammessi al II grado mediante PEC 45846 del 24.10.2023.

Il Presidente dà atto che non sono presenti fisicamente rappresentanti dei concorrenti, mentre risultano collegati da remoto i rappresentanti degli O.E. come da schermate agli atti.

Il RUP espone a video i risultati attribuiti con la consecutiva graduatoria finale, per quanti connessi online. Quindi, apre la busta amministrativa del concorrente primo classificato, al fine della verifica dei requisiti per la partecipazione alla gara, richiamati nel bando di concorso.

Si rileva che La Commissione rileva che la documentazione del concorrente RTP

Mandatario: Project Building Art S.r.l.

Mandanti:

- Guendalina Salimei TStudio - P.IVA: SLMGDL62H67H501M
- Citygov Engineering S.r.l. - P.IVA: 14806221009

risulta conforme a quanto richiesto dal bando-disciplinare di gara. Pertanto, la commissione propone per l'aggiudicazione al suddetto raggruppamento, che ha conseguito il punteggio di 90,31/100.

L'aggiudicazione è subordinata all'accertamento dei requisiti dichiarati dal concorrente primo classificato in fase di gara.

Alle ore 11:41 il RUP chiude la seduta di gara, ed il collegamento online con quanti connessi.

Il presente verbale consta di 5 facciate.

II RUP



I Testimoni




