

PROVINCIA DI AVELLINO



"LAVORI DI COSTRUZIONE DEL DIGITAL INNOVATION HUB DE SANCTIS"

CUP: F38H23000030006 - CIG: 9654443A64

VERBALE DI GARA N° 2 DEL 09/10/2023

L'anno **duemilaventitré**, il giorno **nove** del mese di **ottobre**, alle ore 10:50, si è riunita, in seduta riservata, la commissione di gara così composta:

- ❖ Arch. Giuseppina CERCHIA, dirigente del Settore 5 della Provincia di Avellino in qualità di Presidente;
- ❖ Ing. Stefania LUP, dipendente pubblico della Provincia di Avellino in qualità di Componente;
- ❖ Ing. Luca PORFIDO, dipendente pubblico della Provincia di Avellino in qualità di Componente-segretario verbalizzante.

PREMESSO CHE:

- con **Determinazione Dirigenziale a contrarre n.320 del 16/02/2023**, questa stazione appaltante ha disposto di bandire un concorso di progettazione, con procedura aperta per la realizzazione del "Nuovo centro De Sanctis Digital Innovation Hub";
- il concorso di progettazione è finanziato mediante il «*Fondo concorsi progettazione e idee per la coesione territoriale*» previsto dall'articolo 6-quater del D.L. 20 giugno 2017, n. 91, convertito in Legge 3 agosto 2017 n. 123, come modificato dall'articolo 12 del D.L. 10 settembre 2021 n.121, convertito in Legge 9 novembre 2021 n. 156;
- con la suddetta **Determinazione Dirigenziale a contrarre n.320 del 16/02/2023** sono stati approvati lo schema del bando-disciplinare di gara e relativi allegati;
- il bando-disciplinare di gara, è stato pubblicato, per estratto o integralmente, a far data dal 17/02/2023 a norma di legge e, in particolare, su:
 - sul sito della Provincia di Avellino (AV);
 - piattaforma di e-procurement *provinciaavellino.traspare.com*;
- con **Determinazione Dirigenziale n.741 del 06/04/2023** è stata nominata la commissione di gara la cui valutazione è vincolante per l'Ente Aggiudicatore;

VISTO il bando-disciplinare di gara;

TENUTO CONTO CHE:

- detta procedura telematica aperta, ai sensi dell'articolo 154 comma 4 del Codice, è articolata in due gradi:
 - I° grado: elaborazione proposte di idee finalizzato a selezionare n. 5 (cinque) migliori proposte ideative, senza formazione di graduatoria, da ammettere al secondo grado.
 - II° grado: elaborazione progettuale finalizzato a individuare la migliore proposta progettuale tra quelle presentate dai concorrenti ammessi al II° grado.
- il bando di gara fissava come termine ultimo per la presentazione della documentazione amministrativa e gli elaborati relativi al I° grado sulla piattaforma *provinciaavellino.traspare.com* le ore 12:00 del 27/03/2023;
- l'avviso (Prot. N°17620 del 28/04/2023) fissava come termine ultimo per la presentazione della documentazione amministrativa e degli elaborati relativi al II° grado sulla piattaforma *provinciaavellino.traspare.com* le ore 12:00 del 29/05/2023;

DATO ATTO CHE la commissione ha reso le necessarie dichiarazioni in tema di cause di incompatibilità e di astensione di cui all'art. 77 commi 4, 5 e 6 del D. lgs. 50/2016, agli atti della Stazione Appaltante;

TENUTO ALTRESI' CONTO CHE:

- per garantire l'anonimato e l'imparzialità della valutazione della commissione stessa, ad ogni concorrente, come puntualmente descritto nell'allegato Manuale Operativo di Gara, viene assegnato un primo codice alfanumerico generato in automatico dalla piattaforma in funzione della ricezione della documentazione non riconducibile all'operatore economico;
- per il II° grado la commissione di gara è tenuta esclusivamente alla valutazione degli elaborati progettuali previsti all'articolo 18.2 "*Elaborati progettuali richiesti per il II° grado*" del bando-disciplinare di gara;
- a detti elaborati viene assegnato un secondo codice alfanumerico generato in automatico dalla piattaforma e legato al primo codice alfanumerico ma non riconducibile ad esso;
- gli elaborati oggetto di valutazione, oltre a dover descrivere proposte coerenti con gli obiettivi programmatici e con gli indirizzi di progettazione, devono essere, a pena di esclusione, anonimi sia nel contenuto sia nelle proprietà e non devono contenere elementi riconoscitivi che potrebbero ricondurre alla paternità della proposta d'idee;

DATO ATTO CHE i lavori della commissione di gara per il II° grado sono a **carattere riservato** al cui termine è prevista la redazione di apposito verbale finale contenente la graduatoria provvisoria con i codici delle proposte progettuali;

TANTO PREMESSO

il Presidente dichiara ufficialmente aperta la seduta di gara riservata per il II° grado e accede alla piattaforma telematica "TRASPARE":

Seduta tecnica II grado
 Semplice, veloce e formale piattaforma per la seduta tecnica del II grado

Riepilogo dati di gara

Oggetto:	CONCORSO DI PROGETTAZIONE in due gradi relativo all'edificazione del "LAVORO DI COSTRUZIONE DEL DIGITAL INNOVATION HUB DEL MUNICIPIO"	CIG:	965443A64
Scelta del Contraste:	Concorso progettuale a fase	Scadenza:	27/01/2023 12:00
Modalità di partecipazione:	Telematica	Importo totale di gara:	128.000,00 €
Struttura appaltante:	Settore 3 - Edilizia scolastica e Polivalente - Servizi Edilizi Scolastiche	Stato:	Seduta tecnica secondo grado
RUP:	Ing. Sergio Davide		

Il Presidente, tramite la suddetta piattaforma telematica, procede all'acquisizione degli elaborati progettuali richiesti dal II° grado, ai fini della relativa catalogazione con le risultanze di seguito riportate:

[Handwritten signatures in blue ink]

Il Presidente, terminata la fase di acquisizione degli elaborati progettuali richiesti dal II° grado e la relativa catalogazione, procede con la valutazione dei medesimi tenendo conto che:

- gli elaborati devono descrivere le proposte in coerenza con gli obiettivi programmatici ed in coerenza con il documento d'indirizzo alla progettazione disponibile tra gli atti di gara;
- gli elaborati non devono contenere elementi riconoscitivi che potrebbero ricondurre alla paternità della proposta d'idee, a pena di esclusione;
- gli elaborati saranno valutati in funzione dei seguenti criteri:

Tabella dei criteri di valutazione degli elaborati progettuali di fattibilità tecnica ed economica

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX
1	Qualità architettonica: valutazione della proposta ideativa in considerazione degli spazi interni ed esterni previsti sotto il profilo della ricerca, dell'innovazione tecnologica e del design, della distribuzione e composizione architettonica generale e di dettaglio, della scelta dei materiali, dell'eco-sostenibilità complessiva e del carattere estetico	15
2	Qualità delle soluzioni tecniche e tecnologiche e scelta dei materiali in riferimento alla sicurezza strutturale, alla sostenibilità ambientale e alla manutenibilità	15
3	Qualità dell'inserimento della proposta ideativa nel contesto urbano e ambientale: grado di valorizzazione del contesto urbano, valutato sia in base alla capacità di organizzare gli spazi esterni garantendo un rapporto sostenibile con l'esistente, sia	12

	sotto il profilo della coerenza, integrazione e armonizzazione delle proposte progettuali con il contesto urbano e/o ambientale	
4	Accessibilità, fruibilità e sicurezza della struttura e dei suoi diversi ambienti: soluzioni innovative per il superamento delle barriere architettoniche coerenti con l'insieme architettonico che agevolino la fruibilità, l'autonomia e la sicurezza degli spazi da parte delle persone con disabilità. Gestione consapevole delle situazioni di pericolo. Attenzione, a seconda del caso, alle diverse problematiche legate agli utenti deboli, ai giovani, agli adolescenti, ai diversamente abili. Utilizzabilità della struttura e/o dei suoi spazi funzionali da parte di soggetti terzi	12
5	Qualità delle soluzioni tecniche scelte per garantire il raggiungimento degli obiettivi di efficienza energetica	12
6	Livello di innovazione e qualità delle soluzioni tecniche proposte per gli impianti	10
7	Soluzioni tecniche in merito alla gestione del cantiere	8
8	Funzionalità e flessibilità nella definizione e distribuzione degli spazi: interrelazione tra gli spazi funzionali, collegamenti orizzontali e verticali, percorsi, permeabilità delle separazioni, multifunzionalità	8
9	Sostenibilità economica: coerenza tra i costi ipotizzati, le soluzioni progettuali e la qualità architettonica	8
	Totale	100

Come operazione preliminare la commissione esamina tutta la documentazione tecnica presentata dai concorrenti al fine di verificare che gli elaborati rispettino i vincoli in termini di numero e formato dei documenti e che siano a pena di esclusione, anonimi e privi di elementi riconoscitivi che potrebbero ricondurre alla paternità della proposta d'idee.

Al termine di tale operazione preliminare, si riporta l'elenco dei concorrenti ammessi e di quelli eventualmente esclusi:

CONCORRENTE		ESITO
A	PJ87925MUG	Ammesso
B	XY28194WJF	Ammesso

Si procede alla valutazione degli elaborati presentati dai concorrenti ammessi. Ad ogni criterio di valutazione riportato nel bando-disciplinare di gara ciascun componente della commissione attribuisce il proprio coefficiente così come mostrato nelle tabelle seguenti, trasformando poi i coefficienti assegnati in punteggi definitivi.

Criterio 1 - Qualità architettonica: valutazione della proposta ideativa in considerazione degli spazi interni ed esterni previsti sotto il profilo della ricerca, dell'innovazione tecnologica e del design, della distribuzione e composizione architettonica generale e di dettaglio, della scelta dei materiali, dell'eco-sostenibilità complessiva e del carattere estetico						PUNTEGGIO MAX	15
CONCORRENTI		Coefficienti singolo commissario			Media Coefficienti	Coefficiente definitivo	Punteggio Risultante
		Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3			
A	PJ87925MUG	0,78	0,75	0,75	0,76	1,00	15,00
B	XY28194WJF	0,75	0,68	0,73	0,72	0,95	14,21
Max					0,76		

Criterio 2 - Qualità delle soluzioni tecniche e tecnologiche e scelta dei materiali in riferimento alla sicurezza strutturale, alla sostenibilità ambientale e alla manutenibilità						PUNTEGGIO MAX	15
CONCORRENTI		Coefficienti singolo commissario			Media Coefficienti	Coefficiente definitivo	Punteggio Risultante
		Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3			
A	PJ87925MUG	0,70	0,68	0,68	0,69	1,00	15,00
B	XY28194WJF	0,66	0,66	0,70	0,67	0,98	14,71
Max					0,69		

Criterio 3 - Qualità dell'inserimento della proposta ideativa nel contesto urbano e ambientale: grado di valorizzazione del contesto urbano, valutato sia in base alla capacità di organizzare gli spazi esterni garantendo un rapporto sostenibile con l'esistente, sia sotto il profilo della coerenza, integrazione e armonizzazione delle proposte progettuali con il contesto urbano e/o ambientale						PUNTEGGIO MAX	12
CONCORRENTI		Coefficienti singolo commissario			Media Coefficienti	Coefficiente definitivo	Punteggio Risultante
		Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3			
A	PJ87925MUG	0,60	0,60	0,60	0,60	0,80	9,60
B	XY28194WJF	0,75	0,70	0,80	0,75	1,00	12,00
Max					0,75		

Criterio 4 - Accessibilità, fruibilità e sicurezza della struttura e dei suoi diversi ambienti: soluzioni innovative per il superamento delle barriere architettoniche coerenti con l'insieme architettonico che agevolino la fruibilità, l'autonomia e la sicurezza degli spazi da parte delle persone con disabilità. Gestione consapevole delle situazioni di pericolo. Attenzione, a seconda del caso, alle diverse problematiche legate agli utenti deboli, ai giovani, agli adolescenti, ai diversamente abili. Utilizzabilità della struttura e/o dei suoi spazi funzionali da parte di soggetti terzi						PUNTEGGIO MAX	12
CONCORRENTI		Coefficientsi singolo commissario			Media Coefficienti	Coefficiente definitivo	Punteggio Risultante
		Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3			
A	PJ87925MUG	0,73	0,70	0,72	0,72	1,00	12,00
B	XY28194WJF	0,70	0,68	0,65	0,68	0,94	11,33
<i>Max</i>					0,72		

Criterio 5 - Qualità delle soluzioni tecniche scelte per garantire il raggiungimento degli obiettivi di efficienza energetica						PUNTEGGIO MAX	12
CONCORRENTI		Coefficientsi singolo commissario			Media Coefficienti	Coefficiente definitivo	Punteggio Risultante
		Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3			
A	PJ87925MUG	0,65	0,60	0,65	0,63	0,90	10,81
B	XY28194WJF	0,70	0,66	0,75	0,70	1,00	12,00
<i>Max</i>					0,70		

Criterio 6 - Livello di innovazione e qualità delle soluzioni tecniche proposte per gli impianti						PUNTEGGIO MAX	10
CONCORRENTI		Coefficientsi singolo commissario			Media Coefficienti	Coefficiente definitivo	Punteggio Risultante
		Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3			
A	PJ87925MUG	0,60	0,60	0,63	0,61	0,90	8,97
B	XY28194WJF	0,66	0,68	0,70	0,68	1,00	10,00
<i>Max</i>					0,68		

Criterio 7 - Soluzioni tecniche in merito alla gestione del cantiere						PUNTEGGIO MAX	8
CONCORRENTI		Coefficientsi singolo commissario			Media Coefficienti	Coefficiente definitivo	Punteggio Risultante
		Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3			
A	PJ87925MUG	0,65	0,65	0,70	0,67	1,00	8,00
B	XY28194WJF	0,60	0,60	0,55	0,58	0,88	7,00
<i>Max</i>					0,67		

Criterio 8 - Funzionalità e flessibilità nella definizione e distribuzione degli spazi: interrelazione tra gli spazi funzionali, collegamenti orizzontali e verticali, percorsi, permeabilità delle separazioni, multifunzionalità						PUNTEGGIO MAX	8
CONCORRENTI		Coefficientsi singolo commissario			Media Coefficienti	Coefficiente definitivo	Punteggio Risultante
		Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3			
A	PJ87925MUG	0,65	0,70	0,70	0,68	0,93	7,45
B	XY28194WJF	0,70	0,75	0,75	0,73	1,00	8,00
<i>Max</i>					0,73		

Criterio 9 - Sostenibilità economica: coerenza tra i costi ipotizzati, le soluzioni progettuali e la qualità architettonica						PUNTEGGIO MAX	8
CONCORRENTI		Coefficientsi singolo commissario			Media Coefficienti	Coefficiente definitivo	Punteggio Risultante
		Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3			
A	PJ87925MUG	0,70	0,72	0,75	0,72	1,00	8,00
B	XY28194WJF	0,68	0,68	0,65	0,67	0,93	7,41
<i>Max</i>					0,72		

La tabella seguente riporta il riepilogo dei punteggi conseguiti da ciascun concorrente per singolo criterio ed il punteggio complessivo relativo all'offerta tecnica di ogni concorrente:

CONCORRENTI		RIEPILOGO PUNTEGGI - TECNICA									Totale
		Criterio 1	Criterio 2	Criterio 3	Criterio 4	Criterio 5	Criterio 6	Criterio 7	Criterio 8	Criterio 9	
A	PJ87925MUG	15,00	15,00	9,60	12,00	10,81	8,97	8,00	7,45	8,00	94,83
B	XY28194WJF	14,21	14,71	12,00	11,33	12,00	10,00	7,00	8,00	7,41	96,66

I criteri di calcolo sono stati effettuati con il criterio di arrotondamento a 2 cifre decimali.

Visto il riepilogo dei punteggi assegnati dalla commissione, viene riportato, nella seguente tabella, l'elenco provvisorio dei concorrenti ordinati in base ai punteggi ottenuti nella fase valutativa di II° grado:

CONCORRENTI	Totale	Graduatoria
XY28194WJF	96,66	1°
PJ87925MUG	94,83	2°

Si precisa che la suddetta tabella **costituisce graduatoria di merito**, così come riportato nel bando-disciplinare.

Il Presidente, alle ore 11:55, dichiara terminati i lavori.

Si trasmette il presente verbale al RUP e alla Stazione Appaltante per tutti i consequenziali adempimenti in merito alla gestione della piattaforma telematica nonché agli atti previsti per la fase successiva.

Del che è verbale. Letto, confermato e sottoscritto.

Arch. Giuseppina CERCHIA,
dirigente del Settore 5 della Provincia di Avellino in qualità di Presidente



Ing. Stefania LUP,
dipendente pubblico della Provincia di Avellino in qualità di Componente



Ing. Luca PORFIDO,
dipendente pubblico della Provincia di Avellino in qualità di Componente-segretario verbalizzante



Protocollo n° 2023/43526 - Interno

Dati generali

SEGNAURA: Provincia di Avellino#AV#11-10-2023 11:09:08#0043526
 REGISTRAZIONE: Interno
 PROTOCOLLO N°: 2023/43526
 DATA REGISTRAZIONE: 11/10/2023 11:09:08
 DATA DOCUMENTO:
 DATA RICEZIONE:
 AOO: AV
 ITER: Iter Predefinito
 CLASSIFICAZIONE: PROVINCIA DI AVELLINO / CLASSIFICA / CLASSIFICA GENERICA
 OPERATORE: [Ing. PORFIDO LUCA](#)
 OGGETTO: TRASMISSIONE VERDALE DI GARA 2° SEDUTA CONCORSO DI PROGETTAZIONE "LAVORI DI COSTRUZIONE DEL DIGITAL INNOVATION HUB DE SANCTIS" - CUP: F38H23000030006 - CIG: 9654443A64
 TIPOLOGIA PRATICA: DOCUMENTO GENERICO
 SPEDIZIONE: Non Definita
 PROTOCOLLO RISERVATO: Si
 NOTE PROTOCOLLO: -
 NOTE DI PROCESSO: -

Scrivente (Settore / Servizio / Ufficio / Operatore)

Gestione procedure di attuazione dei progetti collegati al PNRR ► Settore 5. Unita' Amministrativa Speciale per il PNRR ► Area Amministrativa

Assegnazioni

Stato	Destinatario	Mittente	Data Ass.	
Assegnata (LAV)	DAVIDDE SERGIO	Ing. PORFIDO LUCA	11/10/2023 11:09	
Assegnata (LAV)	DAVIDDE SERGIO	Ing. PORFIDO LUCA	11/10/2023 11:09	
Assegnata (LAV)	Ing. MAURIELLO FAUSTO	Ing. PORFIDO LUCA	11/10/2023 11:09	

Documenti di Protocollo

Nome File	Data Inserimento	Tipo file	Sorgente	Dimensione	
HUB De Sanctis_Verbale di G...	11/10/2023 11:10	application/pdf	File	3610,37 Kb	

Documenti di Lavorazione

Operatore	Titolo	Data Creazione	Note	Pubblico	Files
Nessun Sottofascicolo presente					

Stampa