



PROVINCIA DI AVELLINO

Settore III Edilizia
Demanio - _____

Scolastica e Patrimonio -
Viabilità



**Finanziato
dall'Unione europea**
NextGenerationEU

PROCEDURA APERTA

**per l'affidamento di lavori di importo superiore alla soglia comunitaria con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, con l'applicazione degli articoli 48 comma 5 della Legge 108/2021 e 44 e 71 del D.lgs 36/2023
"APPALTO INTEGRATO"**

Piano 1:

Sostituzione edilizia dei corpi C e D - CUP F31B21004220001

Piano 2:

**lavori di demolizione e nuova costruzione - CUP F31B21001130001
CODICE CIG: A002213F41**

Finanziamento con **FONDI NEXTGENERATIONEU: FINANZIATI DALL'UNIONE EUROPEA NEXT GENERATION EU PNRR M.4 C.1 I.3.3.**

VERBALE DI GARA APERTURA OFFERTE ECONOMICHE

SEDUTA RISERVATA del 14.09.2023

PREMESSO E CONSIDERATO CHE:

- con Determina 1677 del 03.11.2022 del Responsabile del Settore 3 Edilizia Scolastica e Patrimonio della Provincia di Avellino è stato stabilito di procedere all'affidamento dei lavori, ed a tale fine è stata indetta procedura aperta, da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, mediante appalto integrato;
- che entro il termine stabilito per il giorno 31.08.2023 ore 14:00, dal bando-disciplinare di gara, e successivamente prorogato con determina 1853 del 25.08.2023, pervenivano 5 offerte;
- con verbale di prima seduta di gara del 31.08.2023 e di seconda seduta di gara del 06.09.2023 (soccorso istruttorio), tutti i 5 O.E. venivano ammessi alla fase successiva di gara;
- con determina 1893 del 31.08.2023, veniva individuata e nominata la Commissione di Gara;
- con verbale del 11.09.2023 la Commissione nominata si insediava ed avviava le procedure di propria competenza.
- con verbale del 12.09.2023 la Commissione di gara terminava la fase riservata di gara attribuendo i punteggi alle offerte tecniche ammesse in gara;

- con nota PEC del 12.09.2023, tutti i concorrenti alla gara venivano informati della seduta odierna;
- al fine di garantire una più ampia partecipazione, alle ore 9:28 il RUP ha inviato il collegamento diretto ai concorrenti, al fine di consentire loro di presiedere alla seduta odierna via streaming dalla propria postazione.

QUANTO SOPRA, PREMESSO E CONSIDERATO:

alle ore 9:35, presso la sede della SUA Provincia di Avellino, sono presenti:

1. arch. Giuseppina Cerchia in qualità di Presidente – Dirigente del settore 5 "Unità PNRR";
2. ing. Sergio Davide in qualità di Commissario - dipendente dell'Ente E.Q. del Servizio Gestione Edilizia Scolastica;
3. ing. Stefania Lup in qualità di Commissario - dipendente dell'Ente E.Q. del Servizio Stazione Unica Appaltante.

Il Presidente dà atto che non sono presenti fisicamente rappresentanti delle imprese partecipanti, mentre risultano collegati da remoto tutti i rappresentanti degli O.E..

Il Presidente, per il tramite del segretario, operatore della piattaforma telematica, dà inizio alle operazioni in seduta pubblica.

La Commissione, come costituita, prosegue nelle operazioni di gara per:

- dare lettura dei punteggi attribuiti alle offerte tecniche, rendendoli noti a video per gli O.E. collegati;
- procedere all'apertura delle buste "C" (offerta economica), dando lettura dei ribassi dei concorrenti alla gara;
- determinare l'offerta economicamente più vantaggiosa.

Il Presidente procede alla lettura dei punteggi attribuiti all'offerta tecnica dei concorrenti ammessi, come riportato nel seguente prospetto:

ditte	A1	A2	A3	B	C	E1	E2	TOTALE
Valori SCARL	15,250	6,400	6,000	6,000	12,000	2,000	3,000	50,650
D'Agostino Angelantonio Srl	17,000	6,600	6,400	7,400	14,133	2,000	3,000	56,533
CO.GE.CA. Srl	21,000	7,000	7,800	8,133	14,000	2,000	3,000	62,933
RTI DI.GI. Lavori Srl-Unyon-Venezia	16,500	7,533	6,067	7,200	14,067	2,000	3,000	56,367
CO.I.CA. Consorzio	17,083	8,400	6,867	7,400	14,733	2,000	3,000	59,483

La Commissione riporta la formula da applicare ai ribassi delle offerte economiche dei concorrenti in gara:

VIII.4) Valutazione delle offerte Tempo ed Economica - calcolo dei punteggi

1. Offerta Tempo ribasso percentuale sul tempo per l'esecuzione dei lavori posto a base di gara (max 10%):

$Pi = 5 \times RTi / Rtmax$ dove Pi=punteggio da attribuire; RTi= ribasso tempo offerto; RTmax= ribasso tempo più alto offerto.

2. Offerta Economica ribasso percentuale sull'importo a base di gara previsto per i servizi tecnici:

$Pi = 5 \times Ri / Rmax$ dove Pi=punteggio da attribuire; Ri=ribasso offerto; Rmax=ribasso più alto

3. Offerta Economica ribasso percentuale sull'importo dei lavori posto a base di gara:

$Pi = 10 \times Ri / Rmax$ dove Pi =punteggio da attribuire; Ri =ribasso offerto; $Rmax$ =ribasso più alto

Procede, quindi, con l'apertura degli archivi informatici contenenti le Offerte Tempo-Economiche, verificando la corrispondenza con quanto richiesto dal bando-disciplinare, ivi comprese le indicazioni dei costi della sicurezza aziendale previsti dall'articolo 91 comma 5 del D.lgs 36/2023 e la presenza dei Computi Metrici. Si procede alla lettura e si rende evidente a video per quanti connessi on-line, i ribassi offerti. I dati vengono inseriti in un foglio di calcolo, che somma i punteggi attribuiti all'offerta economica e i punteggi complessivi attribuiti all'offerta tecnica, in uno alla graduatoria finale come di seguito riportato:

Punteggio offerte Tempo lavori:

ditte	ribasso temoo	tempo in giorni	punteggio attribuito
Valori SCARL	10,000%	657,00	5,000
D'Agostino Angelantonio Srl	10,000%	657,00	5,000
CO.GE.CA. Srl	10,000%	657,00	5,000
RTI DI.GI. Lavori Srl-Unyon-Venezia	10,000%	657,00	5,000
CO.I.CA. Consorzio	10,000%	657,00	5,000

Punteggio offerte economica progettazione:

ditte	ribasso percentuale	prezzo offerto €	Importo contrattuale €	punteggio attribuito
Valori SCARL	25,000%	903.349,98	903.349,98	3,222
D'Agostino Angelantonio Srl	5,000%	581.947,57	581.947,57	0,644
CO.GE.CA. Srl	38,800%	760.715,78	760.715,78	5,000
RTI DI.GI. Lavori Srl-Unyon-Venezia	20,000%	798.751,56	798.751,56	2,577
CO.I.CA. Consorzio	16,000%	950.894,72	950.894,72	2,062

Punteggio offerte economica lavori:

ditte	ribasso percentuale	prezzo offerto €	Importo contrattuale €	punteggio attribuito
Valori SCARL	3,800%	12.020.845,81	12.300.645,81	2,594
D'Agostino Angelantonio Srl	5,000%	11.870.897,63	12.150.697,63	3,413
CO.GE.CA. Srl	13,000%	10.871.243,10	11.151.043,10	8,874
RTI DI.GI. Lavori Srl-Unyon-Venezia	14,650%	10.665.064,35	10.944.864,35	10,000
CO.I.CA. Consorzio	6,205%	11.720.324,67	12.000.124,67	4,235



Graduatoria finale:

concorrente	OFFERTA TECNICA	OFFERTA TEMPO	OFFERTA € SERVIZI	OFFERTA € LAVORI	TOTALE	classifica
Valori SCARL	50,650	5,000	3,222	2,594	61,466	5
D'Agostino Angelantonio Srl	56,533	5,000	0,644	3,413	65,590	4
CO.GE.CA. Srl	62,933	5,000	5,000	8,874	81,807	1
RTI DI.GI. Lavori Srl-Unyon-Venezia	56,367	5,000	2,577	10,000	73,944	2
CO.I.CA. Consorzio	59,483	5,000	2,062	4,235	70,780	3

Nessuna delle offerte risulta anomala, secondo quanto indicato dal bando-disciplinare di gara.

Rilevato che l'offerta economicamente più vantaggiosa risulta essere quella di CO.GE.CA. Srl che ha conseguito il punteggio totale/finale pari a 81,807/100.

Pertanto, la Commissione PROPONE

Aggiudicataria provvisoria dell'appalto la ditta CO.GE.CA. Srl con sede in Caserta alla Via Appia San Clemente Km.217 n.6/A V) secondo i seguenti parametri:

Ribasso sui lavori: 13,00%

Ribasso sulla progettazione: 38,80%

Importo dei lavori €10.871.243,10

Importo oneri della sicurezza non soggetti a ribasso €279.800,00

Importo della progettazione €760.715,78

L'importo complessivo di aggiudicazione risulta quindi pari a € 11.911.758,88.

LA COMMISSIONE RIMETTE

il presente verbale ed i verbali delle sedute precedenti, unitamente a tutti gli atti di gara, al RUP ai fini della conseguente aggiudicazione definitiva, previo espletamento di tutte le verifiche da effettuarsi sull'affidatario provvisorio a norma di legge.

Alle ore 10:19 il Presidente chiude la seduta pubblica, chiudendo il collegamento con quanti collegati.

Letto, confermato e sottoscritto.

Il Presidente arch. Giuseppina CERCHIA

Il Componente ing. Sergio DAVIDDE

Il Componente ing. Stefania LUP