



PROVINCIA DI AVELLINO

Settore III Edilizia Scolastica e Patrimonio – Demanio - Viabilità



**Finanziato
dall'Unione europea**

NextGenerationEU

PROCEDURA APERTA

per l'affidamento di lavori di importo superiore alla soglia comunitaria con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, con l'applicazione degli articoli 48 comma 5 della Legge 108/2021 e 44 e 50 COMMA 1 LETT. D) del D.lgs 36/2023 "APPALTO INTEGRATO"

PROGETTAZIONE DEFINITIVA-ESECUTIVA ED ESECUZIONE DEI LAVORI DI REALIZZAZIONE DI UNA NUOVA PALESTRA ANNESSA ALL'ISTITUTO SECONDARIO LICEO ARTISTICO I.S.A." P.A. DE LUCA" SITUATO IN VIA SCANDONE 64 – AVELLINO

CUP: F35E22000160006 CIG: A004962F81

Finanziamento con **FONDI NEXTGENERATIONEU**: FINANZIATI DALL'UNIONE EUROPEA NEXT GENERATION EU PNRR M.2 C.1 I.1.1.

VERBALE DI GARA APERTURA OFFERTE ECONOMICHE

SEDUTA PUBBLICA del 15.09.2023

PREMESSO E CONSIDERATO CHE:

- con Determina 1781 del 11.08.2023 del Responsabile del Settore 3 Edilizia Scolastica e Patrimonio della Provincia di Avellino è stato stabilito di procedere all'affidamento dei lavori, ed a tale fine è stata indetta procedura aperta, da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, mediante appalto integrato;
- la S.A. ha avviato le procedura inviando contemporaneamente l'invito a 59 O.E. individuati nell'albo fornitori della Provincia;
- la gara, tramite la piattaforma Traspare in dotazione alla S.A., è svolta in maniera telematica;
- nella lettera di invito è stato indicato il termine per la firma digitale e la presentazione della documentazione e delle offerte per le ore 10:00 del giorno 04.09.2023;
- entro il termine stabilito risultano pervenute n.2 offerte;
- con verbali della seduta pubblica del 04.09.2023 e del 06.09.2023 (soccorso istruttorio), si valutava la documentazione amministrativa e venivano ammessi i due concorrenti alla gara alla fase successiva;



- con determina 1974 del 13.09.2023, veniva individuata e nominata la Commissione di Gara;
- che con verbale del 13.09.2023 la Commissione nominata si insediava ed avviava le procedure di propria competenza. In tale seduta la Commissione terminava la fase riservata di gara attribuendo i punteggi alle offerte tecniche ammesse in gara;
- con nota PEC del 13.09.2023, tutti i concorrenti alla gara venivano informati della seduta odierna;
- al fine di garantire una più ampia partecipazione, alle ore 11:54 il Presidente ha inviato il collegamento diretto ai concorrenti, al fine di consentire loro di presiedere alla seduta odierna via streaming dalla propria postazione.

QUANTO SOPRA, PREMESSO E CONSIDERATO:

alle ore 11:57, presso la sede della SUA Provincia di Avellino, sono presenti:

1. arch. Giuseppina Cerchia in qualità di Presidente – Dirigente del settore 5 "Unità PNRR";
2. ing. Sergio Davidde in qualità di Commissario - dipendente dell'Ente E.Q. del Servizio Gestione Edilizia Scolastica;
3. ing. Stefania Lup in qualità di Commissario - dipendente dell'Ente E.Q. del Servizio Stazione Unica Appaltante.

Il Presidente dà atto che non sono presenti fisicamente rappresentanti delle imprese partecipanti, mentre risultano collegati da remoto tutti i rappresentanti degli O.E..

Il Presidente, per il tramite del segretario, operatore della piattaforma telematica, dà inizio alle operazioni in seduta pubblica.

La Commissione, come costituita, prosegue nelle operazioni di gara per:

- o dare lettura dei punteggi attribuiti alle offerte tecniche, rendendoli noti a video per gli O.E. collegati;
- o procedere all'apertura delle buste "C" (offerta tempo-economica), dando lettura dei ribassi dei concorrenti alla gara;
- o determinare l'offerta economicamente più vantaggiosa.

Il Presidente procede alla lettura dei punteggi attribuiti all'offerta tecnica dei concorrenti ammessi, come riportato nel seguente prospetto:

	A1	A2	A3	B	C	E1	E2	TOTALE
ditte								
Cardaropoli Group snc	17,500	7,800	8,000	7,800	15,400	2,000	3,000	61,500
Di Geronimo G. Srl	22,500	8,800	8,500	8,400	15,800	2,000	3,000	69,000

La Commissione riporta la formula da applicare ai ribassi delle offerte economiche dei concorrenti in gara:

VIII.4) Valutazione delle offerte Tempo ed Economica - calcolo dei punteggi

1. Offerta Tempo ribasso percentuale sul tempo per l'esecuzione dei lavori posto a base di gara (max 10%):

$Pi = 5 \times RTi / R_{tmax}$ dove Pi =punteggio da attribuire; RTi = ribasso tempo offerto; R_{tmax} = ribasso tempo più alto offerto.

2. Offerta Economica ribasso percentuale sull'importo a base di gara previsto per i servizi tecnici:

$Pi = 5 \times Ri / R_{max}$ dove Pi =punteggio da attribuire; Ri =ribasso offerto; R_{max} =ribasso più alto

3. Offerta Economica ribasso percentuale sull'importo dei lavori posto a base di gara:

$Pi = 10 \times Ri / Rmax$ dove Pi=punteggio da attribuire; Ri=ribasso offerto; Rmax=ribasso più alto

Procede, quindi, con l'apertura degli archivi informatici contenenti le Offerte Tempo-Economiche, verificando la corrispondenza con quanto richiesto dal bando-disciplinare, ivi comprese le indicazioni dei costi della sicurezza aziendale previsti dall'articolo 91 comma 5 del D.lgs 36/2023 e la presenza dei Computi Metrici, il quale è presente solo per il concorrente Di Geronimo Gerardo Srl.

La Commissione di gara rileva che, nell'archivio informatico contenente l'offerta tempo-economica prodotto dal Concorrente Cardaropoli Group snc, non è presente il computo metrico. Tale documento è stato richiesto **pena l'esclusione** dal bando-disciplinare di gara al punto IX.4.

Si procede alla lettura e si rende evidente a video per quanti connessi on-line, i ribassi offerti. I dati vengono inseriti in un foglio di calcolo, che somma i punteggi attribuiti all'offerta economica e i punteggi complessivi attribuiti all'offerta tecnica, in uno alla graduatoria finale come di seguito riportato:

Punteggio offerte Tempo lavori:

ditte	ribasso temoo	tempo in giorni	punteggio attribuito
Cardaropoli Group snc	10,000%	243,00	5,000
Di Geronimo G. Srl	10,000%	243,00	5,000

Punteggio offerte economica progettazione:

ditte	ribasso percentuale	prezzo offerto €	Importo contrattuale €	punteggio attribuito
Cardaropoli Group snc	16,250%	109.852,35	109.852,35	5,000
Di Geronimo G. Srl	10,000%	118.050,28	118.050,28	3,077

Punteggio offerte economica lavori:

ditte	ribasso percentuale	prezzo offerto €	Importo contrattuale €	punteggio attribuito
Cardaropoli Group snc	7,124%	1.353.946,78	1.380.306,29	10,000
Di Geronimo G. Srl	5,000%	1.384.910,47	1.411.269,98	7,019

Graduatoria finale:

concorrente	OFFERTA TECNICA	OFFERTA TEMPO	OFFERTA € SERVIZI	OFFERTA € LAVORI	TOTALE	classifica
Cardaropoli Group snc	61,500	5,000	5,000	40,000	81,500	escluso
Di Geronimo G. Srl	69,000	5,000	3,077	7,019	84,095	1

La Commissione esclude il Concorrente Cardaropoli Group Snc per non aver inserito un documento essenziale dell'offerta economica.

Slup  

Nessuna delle offerte risulta anomala, secondo quanto indicato dal bando-disciplinare di gara.

Si rileva, pertanto, che l'offerta economicamente più vantaggiosa risulta essere quella di Di Geronimo Gerardo Srl che ha conseguito il punteggio totale/finale pari a 84,095/100.

Pertanto, la Commissione PROPONE

Aggiudicataria provvisoria dell'appalto la ditta Di Geronimo Gerardo Srl con sede in Santomena (SA), alla via Vico I Umberto I n°13, secondo i seguenti parametri:

Ribasso sui lavori: 5,00%

Ribasso sulla progettazione: 10,00%

Importo dei lavori €1.384.910,47

Importo oneri della sicurezza non soggetti a ribasso €26.359,51

Importo della progettazione € 118.050,28

L'importo complessivo di aggiudicazione risulta quindi pari a € 1.529.3120,26.

LA COMMISSIONE RIMETTE

il presente verbale ed i verbali delle sedute precedenti, unitamente a tutti gli atti di gara, al RUP ai fini della conseguente aggiudicazione definitiva, previo espletamento di tutte le verifiche da effettuarsi sull'affidatario provvisorio a norma di legge.

Alle ore 12:19 il Presidente chiude la seduta pubblica, chiudendo il collegamento con quanti collegati.

Letto, confermato e sottoscritto.

Il Presidente arch. Giuseppina CERCHIA

Il Componente ing. Sergio DAVIDDE

Il Componente ing. Stefania LUP

The image shows three handwritten signatures in blue ink, each placed over a horizontal line. The first signature is for Giuseppina Cerchia, the second for Sergio Davidde, and the third for Stefania Lup. The signatures are written in a cursive style.

