

PROVINCIA DI AVELLINO



**"REDAZIONE DEL PROGETTO DI FATTIBILITÀ TECNICO ECONOMICA DELL'INTERVENTO
DENOMINATO "RETE DI MONITORAGGIO PER LA CARATTERIZZAZIONE DEI BACINI IDROGRAFICI
DEL FIUME CALORE, DEL FIUME UFITA E DEL FIUME SABATO"**

CUP: F35B23000020006 - CIG: 9660184C03

VERBALE DI GARA N° 1 DEL 18/05/2023

L'anno **duemilaventitré**, il giorno **diciotto** del mese di **maggio**, alle ore 15:30, si è riunita, in seduta riservata, la commissione di gara così composta:

- ❖ Arch. Giuseppina CERCHIA, dirigente del Settore 5 della Provincia di Avellino in qualità di Presidente;
- ❖ Ing. Sergio DAVIDDE, dipendente pubblico della Provincia di Avellino in qualità di Componente;
- ❖ Ing. Francesco DELLA SALA, dipendente pubblico della Provincia di Avellino in qualità di Componente-segretario verbalizzante.

PREMESSO CHE:

- con **Determinazione Dirigenziale a contrarre n. 326 del 17/02/2023**, questa stazione appaltante ha disposto di bandire un concorso di progettazione, con procedura aperta per la redazione del progetto di fattibilità tecnico economica dell'intervento denominato "Rete di monitoraggio per la caratterizzazione dei bacini idrografici del Fiume Calore, del Fiume Ufita e del Fiume Sabato";
- il concorso di progettazione è finanziato mediante il «*Fondo concorsi progettazione e idee per la coesione territoriale*» previsto dall'articolo 6-quater del D.L. 20 giugno 2017, n. 91, convertito in Legge 3 agosto 2017 n. 123, come modificato dall'articolo 12 del D.L. 10 settembre 2021 n.121, convertito in Legge 9 novembre 2021 n. 156;
- con la suddetta **Determinazione Dirigenziale a contrarre n. 326 del 17/02/2023** sono stati approvati lo schema del bando-disciplinare di gara e relativi allegati;
- il bando-disciplinare di gara, è stato pubblicato, per estratto o integralmente, a far data dal 17/02/2023 a norma di legge e, in particolare, su:
 - sul sito della Provincia di Avellino (AV)
 - piattaforma di e-procurement *provinciaavellino.traspare.com*;
- con **Determinazione Dirigenziale n. 869 del 19/04/2023** è stata nominata la commissione di gara la cui valutazione è vincolante per l'Ente Aggiudicatore;

VISTO il bando-disciplinare di gara;

TENUTO CONTO CHE:

- detta procedura telematica aperta, ai sensi dell'articolo 154 comma 4 del Codice, è articolata in due gradi:
 - I° grado: elaborazione proposte di idee — il primo grado è finalizzato a selezionare n. 6 (sei) migliori proposte ideative, senza formazione di graduatoria, da ammettere al secondo grado
 - II° grado: elaborazione progettuale — il secondo grado è finalizzato a individuare la migliore proposta progettuale tra quelle presentate dai concorrenti ammessi al II° grado;
- il bando di gara fissava come termine ultimo per la presentazione della documentazione amministrativa e degli elaborati relativi al I° grado sulla piattaforma *provinciaavellino.traspare.com* le ore 12:00 del 20/03/2023;

DATO ATTO CHE la commissione ha reso le necessarie dichiarazioni in tema di cause di incompatibilità e di astensione di cui all'art. 77 commi 4, 5 e 6 del D. lgs. 50/2016, agli atti della Stazione Appaltante;

TENUTO ALTRESI' CONTO CHE:

- per garantire l'anonimato e l'imparzialità della valutazione della commissione stessa, ad ogni concorrente, come puntualmente descritto nell'allegato Manuale Operativo di Gara, viene assegnato un primo codice alfanumerico generato in automatico dalla piattaforma in funzione della ricezione della documentazione non riconducibile all'operatore economico;
- per il I° grado la commissione di gara è tenuta esclusivamente alla valutazione degli elaborati progettuali previsti all'articolo 17.2 "*Elaborati progettuali richiesti per il I° grado*" del bando-disciplinare di gara;
- a detti elaborati viene assegnato un secondo codice alfanumerico generato in automatico dalla piattaforma e legato al primo codice alfanumerico ma non riconducibile ad esso;
- gli elaborati oggetto di valutazione, oltre a dover descrivere proposte coerenti con gli obiettivi programmatici e con gli indirizzi di progettazione, devono essere, a pena di esclusione, anonimi sia nel contenuto sia nelle proprietà e non devono contenere elementi riconoscitivi che potrebbero ricondurre alla paternità della proposta d'idee;

DATO ATTO CHE i lavori della commissione di gara per il I° grado sono a **carattere riservato** al cui termine è prevista la redazione di apposito verbale finale contenente i codici delle proposte progettuali selezionate per l'ammissione al II° grado;

TANTO PREMESSO

il Presidente dichiara ufficialmente aperta la seduta di gara riservata per il I° grado e accede alla piattaforma telematica "TRASPARE".

Il Presidente, tramite la suddetta piattaforma telematica, procede all'acquisizione degli elaborati progettuali richiesti dal I° grado, ai fini della relativa catalogazione con le risultanze di seguito riportate:

XB17892CRS

Il Presidente, terminata la fase di acquisizione degli elaborati progettuali richiesti dal I° grado e la relativa catalogazione, procede con la valutazione dei medesimi tenendo conto che:

- gli elaborati devono descrivere le proposte in coerenza con gli obiettivi programmatici ed in coerenza con il documento d'indirizzo alla progettazione disponibile tra gli atti di gara;
- gli elaborati non devono contenere elementi riconoscitivi che potrebbero ricondurre alla paternità della proposta d'idee, a pena di esclusione;
- gli elaborati saranno valutati in funzione dei seguenti criteri:

Tabella dei criteri di valutazione degli elaborati progettuali

CRITERI DI VALUTAZIONE I° GRADO		Punteggio massimo
1	Adeguatezza della proposta di idea di progettazione agli obiettivi della stazione appaltante	40
2	Livello di innovazione nella ideazione della rete di monitoraggio	40
3	Aderenza della proposta di idea di progettazione agli obiettivi in vista del ciclo di programmazione 2021-2027 dei Fondi Strutturali Europei (SIE) e del Fondo per lo sviluppo e la coesione territoriale (FSC 2021-2027) e di quelli afferenti al Piano Nazionale di ripresa e Resilienza (PNRR)	20
Totale punteggio		100

Come operazione preliminare la commissione esamina tutta la documentazione tecnica presentata dai concorrenti al fine di verificare che gli elaborati rispettino i vincoli in termini di numero e formato dei documenti e che siano a pena di esclusione, anonimi e privi di elementi riconoscitivi che potrebbero ricondurre alla paternità della proposta d'idee.

Al termine di tale operazione preliminare, si riporta l'elenco dei concorrenti ammessi e di quelli eventualmente esclusi:

CONCORRENTE	ESITO
A XB17892CRS	Ammesso

Si procede alla valutazione degli elaborati presentati dai concorrenti ammessi. Ad ogni criterio di valutazione riportato nel bando-disciplinare di gara ciascun componente della commissione attribuisce il proprio coefficiente così come mostrato nelle tabelle seguenti, trasformando poi i coefficienti assegnati in punteggi definitivi.

Criterio 1 - Adeguatezza della proposta di idea di progettazione agli obiettivi della stazione appaltante					PUNTEGGIO MAX	40
CONCORRENTI	Coefficienti singolo commissario			Media Coefficienti	Coefficiente definitivo	Punteggio Risultante
	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3			
A XB17892CRS	0,70	0,78	0,76	0,75	1,00	40,00
	Max			0,75		

Criterio 2 - Livello di innovazione nella ideazione della rete di monitoraggio					PUNTEGGIO MAX	40
CONCORRENTI	Coefficienti singolo commissario			Media Coefficienti	Coefficiente definitivo	Punteggio Risultante
	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3			
A XB17892CRS	0,80	0,89	0,79	0,83	1,00	40,00
	Max			0,83		

CONCORRENTI	Coefficienti singolo commissario			Media Coefficienti	Coefficiente definitivo	Punteggio Risultante
	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3			
A XB17892CRS	0,76	0,90	0,84	0,83	1,00	20,00
	Max			0,83		

La tabella seguente riporta il riepilogo dei punteggi conseguiti da ciascun concorrente per singolo criterio ed il punteggio complessivo relativo all'offerta tecnica di ogni concorrente:

CONCORRENTI	RIEPILOGO PUNTEGGI - TECNICA			Totale
	Criterio 1	Criterio 2	Criterio 3	
A XB17892CRS	40,00	40,00	20,00	100,00

I criteri di calcolo sono stati effettuati con il criterio di arrotondamento a 2 cifre.

Visto il riepilogo dei punteggi assegnati dalla commissione, viene riportato, nella seguente tabella, l'elenco provvisorio dei concorrenti ordinati in base ai punteggi ottenuti nella fase valutativa di I° grado:

CONCORRENTI	Totale	Graduatoria
XB17892CRS	100,00	1

Si precisa che la suddetta tabella **non costituisce graduatoria di merito**, ma ha esclusivamente lo scopo di individuare le 6 (sei) proposte progettuali aventi il punteggio più alto da ammettere al II° grado di valutazione così come riportato nel bando-disciplinare.

Considerando che i concorrenti della presente procedura di gara sono in numero pari a quelli ammessi al grado di valutazione successiva e non essendo previsto un punteggio minimo da raggiungere, il concorrente valutato è **ammesso alla valutazione di II° grado**.

Il Presidente, definito l'elenco dei concorrenti ammessi al II° grado di valutazione, alle ore 17:00 dichiara terminati i lavori.

Si trasmette il presente verbale al RUP e alla Stazione Appaltante per tutti i consequenziali adempimenti in merito alla gestione della piattaforma telematica nonché agli atti consequenziali previsti per il II° grado del concorso.

Del che è verbale. Letto, confermato e sottoscritto.

Arch. Giuseppina CERCHIA,
dirigente del Settore 5 della Provincia di Avellino in qualità di Presidente

Ing. Sergio DAVIDDE,
dipendente pubblico della Provincia di Avellino in qualità di Componente

Ing. Francesco DELLA SALA,
dipendente pubblico della Provincia di Avellino in qualità di Componente-segretario verbalizzante


