



Provincia di Avellino

Provvedimenti Presidenziali

N. 144 del 07-08-2025

O G G E T T O: **AUTORIZZAZIONE PROPOSIZIONE FORMALE APPELLO
AVVERSO SENTENZA N. 1064/2025 DEL TRIBUNALE DI AVELLINO
CONFERIMENTO INCARICO LEGALE A DIFENSORE ESTERNO**

L'anno duemilaventicinque il giorno sette del mese di agosto alle ore 13:50, in presenza, il Dott. Rizieri Buonopane, rinominato Presidente della Provincia di Avellino a seguito della proclamazione avvenuta in data 11 giugno 2022, assistito dal Segretario Generale, Dott. Matteo Sperandeo, ha adottato il seguente Provvedimento Presidenziale -

Il Responsabile Apicale E.Q con funzioni dirigenziali relaziona quanto segue:

Premesso che:

- con atto di citazione, notificato in data 18.11.2022, [REDACTED] convenivano in giudizio la Provincia di Avellino, procedimento R.G. n. 4524/2022 del Tribunale di Avellino, per sentirla condannare al risarcimento dei danni patrimoniali e non subiti per il decesso del proprio congiunto [REDACTED] a seguito del sinistro verificatosi il 10.02.2019 alle ore 9:20 circa, in Montemiletto lungo via Pastene, allorquando *“ Il sig. [REDACTED] il giorno 10.02.2019 alle ore 9:20 circa, percorrendo a piedi un tratto di strada in via Pastene di Montemiletto (AV), transitava davanti l'esercizio commerciale “Punto Snai” diretto verso il centro del paese; [...] In dette circostanze di tempo e di luogo, il pedone dopo essere transitato davanti il predetto esercizio commerciale Punto Snai”, si trovava all'altezza sullo stesso lato della strada provinciale [...], in un tratto curvilineo delimitato soltanto da un cordolo di 20 cm; 3. In detto punto della strada provinciale [...] il pedone cadeva dalla strada pubblica sulla sottostante parallela strada di proprietà privata. [...] tratto stradale teatro della tragedia, all'epoca dell'evento, risultava senza protezione, inferriata o guard-rail, sprovvisto di qualsivoglia strumento di protezione e tutela (muretto e/o barriere di metallo e/o paracarri, ecc.”*
- con determinazione dirigenziale n. 200 del 30.01.2023 si autorizzava la costituzione in giudizio dell'Ente, con conferimento dell'incarico a legale esterno, avv. Giovanni Luigi Fico, inserito nell'elenco provinciale degli avvocati esterni pubblicato sul sito istituzionale;
- con Pec prot. n. 32032 del 07.07.2025 l'avv. Giovanni Luigi Fico trasmetteva la sentenza n. 1064/2025 con la quale il Tribunale di Avellino accertava e dichiarava la responsabilità della Provincia nella misura del 50%, così statuendo: *“[...] Il Tribunale di Avellino, in composizione monocratica, nella persona della dr.ssa Valentina Pierri, definitivamente pronunciando nell'ambito del giudizio n. 4524/2022, ogni diversa e contraria domanda ed eccezione rigettata e/o disattesa, così provvede: 1.- accoglie parzialmente la domanda e, per l'effetto, accertato il concorso di colpa tra la vittima, [REDACTED],*

e la Provincia di Avellino, nella misura del 50% per ciascuno, nella causazione dell'evento subito dalla vittima, condanna la Provincia di Avellino, in persona del legale rapp.te p.t., al pagamento, a titolo di danno non patrimoniale, in favore di: [REDACTED] della somma di euro 110.000,00, oltre interessi come indicato in motivazione; b) [REDACTED] della somma di euro 65.000,00, oltre interessi come indicato in motivazione; c) [REDACTED] della somma di euro 60.000,00, oltre interessi come indicato in motivazione; 2.- dichiara la carenza di legittimazione passiva del Comune di Montemiletto; 3.- condanna la Provincia di Avellino, in persona del legale rapp.t. p.t., al pagamento, in favore delle attrici, delle spese di lite, che liquida in euro 545,00 per esborsi ed euro 11.000,00 per compenso, oltre rimborso spese generali, iva e cpa come per legge, con attribuzione in favore dell'Avv. [REDACTED]; 4.- condanna la Provincia di Avellino, in persona del legale rapp.t. p.t., al pagamento, in favore del Comune di Montemiletto, delle spese di lite sostenute, che liquida in euro 6.000,00 per compenso, oltre rimborso spese generali, iva e cpa come per legge, con attribuzione in favore dell'Avv. [REDACTED].”

- con Pec prot. n. 35523 del 24.07.2025 l'avv. Giovanni Luigi Fico trasmetteva la relazione finale relativa alla citata sentenza n. 1064/2025 del Tribunale di Avellino, precisando e motivando la sussistenza dei presupposti per la proposizione di appello avverso la sentenza *de qua*;

Preso atto che il Dirigente del Settore 3, competente per materia del contendere, cui è stata trasferita tale relazione, con nota prot. n. 37475 del 06.08.2025, condividendo il parere reso dall'avv. Giovanni Luigi Fico, ha ritenuto e valutato opportuno sostenere, in continuità le motivazioni espresse nel parere reso dal difensore incaricato ai fini della proposizione di appello per riforma della sentenza *de qua*;

Visto l'art. 5, comma 2, del vigente Regolamento di organizzazione dell'Avvocatura Provinciale che recita “Nel provvedimento di autorizzazione a stare in giudizio il Presidente, sulla base del parere di cui al successivo comma 4, assegna la controversia all'Avvocatura Provinciale oppure a legale esterno da nominarsi ai sensi dell'art. 21 del presente regolamento;

Ritenuto opportuno affidare per l'azione di impugnazione l'incarico legale, in continuità di strategia difensiva, al medesimo professionista esterno avv. Giovanni Luigi Fico, già difensore dell'Ente nel primo grado di giudizio, in conformità a quanto fissato, in particolare, dall'art. 21, comma 1, alinea 3, del vigente Regolamento di Organizzazione dell'Avvocatura Provinciale, ossia per “*evidente consequenzialità e complementarità con altri incarichi aventi lo stesso oggetto*”;

Ritenuto, pertanto, proporre appello avverso alla sentenza n. 1064/2025 del Tribunale di Avellino, procedimento R.G. n. 4524/2022, disponendo l'affidamento a legale esterno, da nominarsi ai sensi e per gli effetti dell'art. 11, comma 2, lett. g), del vigente Regolamento di Organizzazione dell'Avvocatura Provinciale e, nel rispetto dei criteri fissati dall'art. 21 del medesimo Regolamento;

Dato atto che tale incarico esterno è giustificato dalla ricorrenza dei presupposti ovvero le “precondizioni legittimanti” l'affidamento di incarico esterno precisamente, quelle indicate all'art. 19, comma 1, lett. c) del Regolamento dell'Avvocatura Provinciale, nonché ed in particolare all'art. 21 comma 1, alinea n. 3 ovvero “*ove la scelta del professionista dovrà essere operata secondo i seguenti criteri [...]: "evidente consequenzialità e complementarità con altri incarichi aventi lo stesso oggetto"*”;

Visti:

- l'art. 5 del vigente Regolamento di Organizzazione dell'Avvocatura Provinciale, che testualmente recita “L'autorizzazione a stare in giudizio nelle controversie in cui è parte la Provincia sia come attore sia come convenuto, ..., sono oggetto di Provvedimenti Presidenziali deliberativi su proposta dell'Avvocatura”;

- l'art. 19, comma 1, lett. c), del citato Regolamento che testualmente recita “La rappresentanza, il patrocinio e l'assistenza in giudizio dell'Amministrazione Provinciale può essere conferita con Provvedimento Presidenziale, a un professionista esterno soltanto nelle seguenti ipotesi: [...] c) in caso di particolare carico di lavoro o carenza di organico presso l'Avvocatura Provinciale”;

- l'art. 21, comma 1, alinea 3, del citato Regolamento ove la scelta del professionista dovrà essere operata secondo i seguenti criteri [...]: “*evidente consequenzialità e complementarità con altri incarichi aventi lo stesso oggetto*”;

- l'art 22 del citato Regolamento rubricato "*criteri di determinazione dei compensi per Avvocati esterni*";

Dare atto che:

- in osservanza dell'art. 22 del citato Regolamento il valore minimo di liquidazione del compenso professionale all'avvocato esterno da incaricare in funzione della complessità della lite, calcolato in applicazione dei parametri minimi fissati nel decreto ministeriale 13 agosto 2022, n. 147, ascende presuntivamente ad € 13.581,49 (comprensivo di onorario, spese generali 15%, C.P.A. 4%, Iva 22%, se dovuta come per legge);
- la spesa trova copertura sul Titolo 1/Missione 1/Programma 9 - ex cap. 2000 del bilancio pluriennale 2025-2027;
- il legale Rappresentante p.t. di questo Ente, con separato atto, conferirà mandato ad litem al difensore nominato;

Richiamati:

- il Provvedimento Presidenziale n. 130 del 23.12.2022 e n. 157 del 27.12.2023, con il quale l'Avvocatura Provinciale è stata configurata come Servizio Autonomo, con previsione di Responsabile Apicale titolare di incarico di E.Q. di tipo b) di cui all'art. 16, comma 2, del CCNL, ovvero di Macrostruttura Apicale Autonoma e Trasversale, in diretta dipendenza funzionale dal Presidente e retta da posizione di Elevata Qualificazione (E.Q.) con attribuzione, stante la connotazione di autonomia che caratterizza l'articolazione organizzativa "Avvocatura", di funzioni a rilevanza esterna ai sensi dell'art. 109, comma 2, del D. Lgs. n. 267/2000;
- il Decreto Presidenziale n. 80 del 30.12.2024 con il quale l'Avv. Oscar Mercolino, inquadrato nell'Area dei Funzionari e dell'Elevata Qualificazione, è stato nominato Responsabile Apicale del Servizio Autonomo Avvocatura, con l'attribuzione delle funzioni di cui all'art. 107, commi 2 e 3, del D. Lgs. n. 267/2000;
- il Decreto Direttoriale n. 1 del 13.01.2025, con il quale, in pedissequa esecuzione del Decreto Presidenziale n. 80 del 30.12.2024, veniva conferito per il richiamato Servizio Autonomo Avvocatura, l'incarico di E.Q. con funzioni dirigenziali all'Avv. Oscar Mercolino, con l'attribuzione delle funzioni di cui all'art. 107 del D. Lgs. n. 267/2000;
- la determinazione direttoriale n. 143 del 22.01.2025 con cui è stato conferito l'incarico di Elevata Qualificazione (E.Q.) del Servizio Contenzioso e Negoziazioni Assistite alla dott.ssa Maria Balestra;
- la deliberazione del Consiglio Provinciale n. 131 del 23.12.2024 ad oggetto: "Documento Unico di Programmazione (DUP) esercizi finanziari 2025/2027 – Approvazione Definitiva";
- la deliberazione del Consiglio Provinciale n. 132 del 23.12.2024 ad oggetto: "Bilancio di Previsione 2025–2027 - Approvazione Definitiva";
- il Provvedimento Presidenziale n. 29 del 13.02.2025 ad oggetto "Piano Esecutivo Di Gestione 2025–2027. Approvazione";
- la deliberazione del Consiglio Provinciale n. 133 del 23.12.2024 ad oggetto: "Linee generali ed obiettivi strategici in materia di prevenzione della corruzione e della trasparenza ai fini della redazione del PTPCT triennio 2025–2027";
- il Provvedimento Presidenziale n. 61 del 31.03.2025 con oggetto "Piano integrato di attività e organizzazione (P.I.A.O.) 2025 - 2027";

Visti:

- il D. Lgs. n. 267/2000;
- il D. L. n. 90/2014, convertito con modificazioni dalla L. n. 114/2014;
- lo Statuto dell'Ente;
- il vigente Regolamento di Organizzazione dell'Avvocatura Provinciale;
- il D.M. 13 agosto 2022, n. 147;

PROPONE

per tutto quanto in premessa riportato e qui integralmente richiamato di:

1. **autorizzare** la proposizione di appello avverso alla sentenza n. 1064/2025 del Tribunale di Avellino, procedimento R.G. n. 4524/2022, affidando, in continuità e coerenza strategica difensiva, il patrocinio al medesimo professionista esterno, già incaricato per la difesa dell'ente in primo grado, avv. Giovanni Luigi FICO del foro di Avellino;
2. **disporre** il conferimento del mandato ad litem e ai sensi dell'art. 5, comma 1, del vigente Regolamento dell'Avvocatura nel giudizio *de quo*, a legale esterno avv. Giovanni Luigi Fico, professionista iscritto nella short list dell'Ente, nominato nel rispetto dei richiamati criteri fissati dall'art. 21 del vigente Regolamento di Organizzazione dell'Avvocatura Provinciale al fine di tutelare, in detta sede giudiziaria, gli interessi della Provincia di Avellino assicurando continuità di strategia difensiva, attesa la consequenzialità e complementarietà dell'incarico con il procedimento R.G. n. 4524/2022 già conclusosi e patrocinato dal medesimo avvocato;
3. **dare atto che:**
 - in osservanza dell'art. 22 del suddetto Regolamento il valore minimo di liquidazione del compenso professionale all'avvocato da incaricare in funzione della complessità della lite, calcolato in applicazione dei parametri minimi fissati nel decreto ministeriale 13 agosto 2022, n. 147, ascende presuntivamente ad € 13.581,49 (comprensivo di onorario, spese generali 15%, C.P.A. 4%, Iva 22% se dovuti come per legge);
 - la spesa trova copertura sul Titolo 1/Missione 1/Programma 9 - ex cap. 2000 del bilancio pluriennale 2025-2027
 - il legale Rappresentante p.t. di questo Ente, con separato atto, conferirà mandato ad litem ai difensori nominati, esterno ed interno;
4. **dichiarare** il presente provvedimento urgente e, quindi, immediatamente eseguibile, ai sensi dell'articolo 134, comma 4, del D. Lgs. n. 267/2000;

IL PRESIDENTE

Vista la proposta di costituzione in giudizio con conferimento di incarico esterno;

Visti i pareri espressi ai sensi dell'art. 49 del D. Lgs. n. 267/2000;

Preso atto del Visto di conformità reso dal Segretario Generale;

Visti:

- il D. Lgs. n. 267/2000;
- il D. L. n. 90/2014, convertito con modificazioni dalla L. n. 114/2014;
- lo Statuto dell'Ente;
- il vigente Regolamento di Organizzazione dell'Avvocatura Provinciale;
- il D.M. 13 agosto 2022, n. 147;

Attesa la propria competenza ai sensi dell'art. 48 del D. Lgs. n. 267/2000;

DELIBERA

per quanto in premessa riportato e qui integralmente richiamato di:

1. **approvare** la proposta di cui all'oggetto, dando atto che le premesse, le attestazioni e i pareri fanno parte integrante e sostanziale del provvedimento stesso;
2. **dichiarare** il presente provvedimento urgente e, quindi, immediatamente eseguibile, ai sensi dell'articolo 134, comma 4, del D. Lgs. n. 267/2000.

Letto, confermato e sottoscritto

Il Presidente
Dott. Rizieri Buonopane

Il Segretario Generale
Dott. Matteo Sperandeo

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del testo unico d.p.r. 445 del 28 dicembre 2000 e del d.lgs n. 82 del 7 marzo 2005 e norme collegate, il quale sostituisce il testo cartaceo e la firma autografa